Jóvenes universitarios y redes sociales digitales: una revisión sistemática de literatura

University Students and Digital Social Media: a systematic literature review

Gladys Ortiz-Henderson ✉
Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Lerma, México
g.ortiz@correo.ler.uam.mx
ORCID: 0000-0003-4423-0011

Fernando de Jesús Domínguez Pozos
Universidad Autónoma de Baja California, México
fernando.pozos@uabc.edu.mx
ORCID: 0000-0001-6338-5460

Rocío López González
Universidad Veracruzana, México
rociolopez@uv.mx
ORCID: 0000-0001-7597-5126

https://doi.org/10.36825/RITI.14.34.002

Recibido: Mayo 4, 2026
Aceptado: Julio 10, 2026

Resumen: En este artículo se presenta una revisión sistemática de literatura publicada en México y algunos países de América Latina entre 2015 y 2024 sobre el papel de las redes sociales digitales en la vida de los jóvenes universitarios. El objetivo fue identificar los principales temas, enfoques y hallazgos de investigación respecto a sus usos, la participación política y la ciudadanía digital en un contexto donde estas plataformas se han integrado de manera central en la vida juvenil. A partir de la revisión se proponen tres miradas analíticas: 1) mirada acerca de los usos, consumos e interacciones; 2) mirada en torno a la participación política, 3) mirada sobre la ciudadanía y competencias digitales. Los resultados muestran que los jóvenes utilizan las redes sociales para informarse, entretenerse y comunicarse. Persisten brechas relevantes, especialmente de género, pues las mujeres sienten menos confianza que los hombres en cuanto a sus habilidades digitales. La participación política es limitada y se concentra en acciones de bajo involucramiento; sin embargo, las redes sociales continúan siendo espacios significativos para la visibilización de causas juveniles.

Palabras clave: *Juventud, Jóvenes Universitarios, Redes Sociales Digitales, Participación Política, Ciudadanía Digital.*

Abstract: This article presents a systematic literature review published in Mexico and some Latin American countries between 2015 and 2024 regarding the role of digital social media in the lives of university students. The objective was to identify the main research themes, approaches, and findings related to social media use, political

© RITI. CC BY-NC

participation, and digital citizenship in a context where these platforms have become deeply embedded in the everyday lives of young people. Based on the review, three analytical perspectives are proposed: 1) a perspective on uses, consumption, and interactions; 2) a perspective on political participation; and 3) a perspective on citizenship and digital skills. The findings show that young people use social networks to stay informed, be entertained, and communicate with others. Significant gaps persist, especially regarding gender, as women feel less confident than men regarding their digital skills. Political participation is limited and concentrated in low-engagement actions; however, social media continue to be significant spaces for raising the visibility of youth causes.

Keywords: *Youth, University Students, Social Media, Political Participation, Digital Citizenship.*

1. Introducción

El creciente interés académico por comprender la relación entre las juventudes universitarias y las redes sociales digitales ha dado lugar, durante la última década, a una producción cada vez más amplia y diversa. Ante este escenario, resulta pertinente revisar las principales tendencias, enfoques y hallazgos que han caracterizado este campo de investigación, así como complementar y actualizar revisiones de literatura desarrolladas previamente. En este sentido, el presente trabajo tiene como objetivo ofrecer un mapeo general de los hallazgos reportados en investigaciones empíricas realizadas en México y otros países de América Latina, publicadas en idioma español entre 2015 y 2024, con el fin de identificar las principales líneas temáticas, enfoques metodológicos y tendencias que han orientado el estudio de las juventudes universitarias y las redes sociales digitales.

Este texto tiene como marco de referencia revisiones de literatura que se han elaborado previamente. En las primeras revisiones realizadas entre 2011 y 2013 el tema central era el uso de las tecnologías digitales por parte de la juventud, pues las redes sociales digitales aún no cobraban tanta relevancia. En éstas se mostró que gran parte de la literatura se encontraba en inglés y que era realizada, principalmente, en Estados Unidos. Además, la mayoría de los estudios se dirigían desde disciplinas médicas o psicológicas y aquellas centradas en el uso de las tecnologías digitales en el ámbito educativo contenían una fuerte orientación adulto-centrista. En estas primeras inmersiones se señaló que era urgente elaborar investigaciones cualitativas, con un enfoque más sociocultural, orientado a las prácticas culturales y simbólicas de los jóvenes [1], [2].

En otra revisión de investigaciones realizadas en México de la década de 2004 a 2014 sobre el uso de las redes sociales digitales entre la juventud se indicó que los estudios eran aún escasos y que las redes sociales más estudiadas eran Facebook y Twitter (ahora llamada X). Las redes sociales no se empleaban para fines académicos, entre otras cosas, por el bajo capital tecnológico de los académicos, sin embargo, los jóvenes utilizaban las redes sociales como una extensión de su vida y espacio personal. Asimismo, se señaló que los jóvenes tenían una baja participación presencial o física en actividades políticas y que eran más consumidores y replicadores de contenido. En esta revisión, asuntos como el activismo y la construcción de ciudadanía digital eran emergentes y se señalaban como ejemplos movimientos sociales juveniles en redes sociales, por ejemplo, el #YoSoy132, surgido en 2012, que tuvo un alto impacto en la literatura de aquel momento histórico [3].

La selección de la última década para elaborar esta revisión de estudios obedece al crecimiento exponencial que ha tenido el uso de Internet y de las redes sociales digitales en México y el resto de Latinoamérica. En el año 2023 se reportan más de 100 millones de usuarios de Internet en México de los cuales el 79% utiliza las redes sociales digitales, sobre todo Facebook; además, de estos usuarios de Internet, el 97% son jóvenes de entre 18 a 24 años [4], [5]. El uso de Internet en América Latina presenta variaciones por país, pues Chile, por ejemplo, reporta un 90% de usuarios, mientras que países como Honduras reporta un 58%; sin embargo, la mayoría de los usuarios en todos los países de América Latina son jóvenes de 18 a 24 años [6].

Asimismo, es importante tomar en cuenta como marco contextual los momentos disruptivos que ha vivido la sociedad latinoamericana en los últimos años, pues se han presentado escenarios de movilizaciones juveniles y políticas que han sido relevantes, como la desaparición forzada de jóvenes normalistas de Ayotzinapa, México, en 2014; el estallido social masivo en Chile en 2019; el paro nacional en Colombia en 2019-2021; las movilizaciones en Brasil en 2018-2020; las movilizaciones de la primavera feminista en México y otros países de Latinoamérica entre 2015 y 2022; entre muchas otras expresiones en las que participaron los jóvenes como protagonistas. A esto se suman acontecimientos como la pandemia por COVID-19, que intensificó el uso de Internet y tecnologías digitales en los ámbitos laboral, educativo, social y político en toda la región [7].

© RITI. CC BY-NC

En los últimos años, la juventud ha reforzado su vínculo con las plataformas digitales tanto para fines académicos y recreativos como para la expresión de opiniones y la participación en asuntos públicos. Sin embargo, también persisten desigualdades en el acceso, en el desarrollo de competencias digitales y en las condiciones para ejercer una ciudadanía digital plena. Este escenario justifica la necesidad de revisar la producción académica de los últimos diez años con el fin de comprender cómo se ha investigado a la juventud y su relación con las redes sociales digitales.

A lo largo del artículo se utiliza el término *los jóvenes* como genérico para referirse a las y los jóvenes universitarios. No obstante, se procuró emplear lenguaje incluyente en la mayor parte del texto, siempre que ello fuera compatible con una lectura fluida.

2. Metodología

2.1. Diseño metodológico

Este estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura orientada a identificar y seleccionar investigaciones empíricas sobre jóvenes universitarios y redes sociales digitales publicadas entre 2015 y 2024. Para la identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de documentos se retomaron los lineamientos de la declaración PRISMA 2020 [8]. Posteriormente, los estudios seleccionados fueron analizados mediante una estrategia de síntesis integrativa, que permitió comparar objetivos, enfoques metodológicos y hallazgos con el fin de identificar categorías o miradas analíticas [9].

La recolección de los datos documentales se llevó a cabo de manera estructurada en tres etapas:

- Etapa 1: Repositorios institucionales. Centrada en la producción académica de México. Aunque la búsqueda inicial incluyó repositorios institucionales, únicamente se conservaron para el análisis los artículos científicos que cumplieron los criterios de elegibilidad.
- Etapa 2: Revistas. Orientada al vaciado directo de índices de revistas científicas de comunicación y ciencias sociales en el ámbito nacional mexicano.
- Etapa 3: Bases de datos. Focalizada en la recuperación de literatura de alcance latinoamericano indexada en motores y bases de datos científicas de alta visibilidad: Google Académico, Redalyc y ProQuest.

Las ecuaciones de búsqueda se construyeron combinando términos libres y descriptores mediante operadores booleanos, utilizando los siguientes conceptos clave y sus variantes combinatorias: *jóvenes universitarios, estudiantes, redes sociales digitales, medios sociales, Facebook, Instagram, ciudadanía, ciudadanía digital* y *participación política*. El periodo temporal establecido para el rastreo comprendió los años 2015 a 2024. Esta búsqueda de literatura se realizó a principios del año 2025.

2.2. Criterios de inclusión y exclusión

Para depurar la literatura recuperada, se formularon y aplicaron los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión:

1. Tipo de documento: Artículos de investigación científica empírica (tanto con enfoques cuantitativos, cualitativos como mixtos).
2. Población objetivo: Estudios centrados en jóvenes universitarios.
3. Delimitación temática: Investigaciones que analizan el uso, las interacciones, las prácticas de consumo en redes sociales digitales o el ejercicio de la ciudadanía digital y la participación política en línea.
4. Ubicación geográfica: Estudios circunscritos al contexto regional de México y América Latina.

Criterios de Exclusión:

1. Documentos sin acceso al texto completo o sin el respaldo de una institución.
2. Tesis, capítulos de libro, libros o memorias de congresos.
3. Estudios cuya muestra poblacional correspondiera a estudiantes de educación básica, media superior (bachillerato), profesionales o población abierta no universitaria.
4. Ensayos puramente teóricos u opiniones editoriales que no presentaran una base empírica.

© RITI. CC BY-NC

2.3. Proceso de cribado, selección y conformación del corpus final

El proceso de filtrado de la información se dividió en fases consecutivas de discriminación técnica:

1. Identificación. A través del mapeo en las tres etapas de la bitácora, se identificaron un total de 146 fuentes documentales asociadas a las palabras clave.
2. Cribado. Se evaluaron el título y el resumen de los documentos. En este punto se eliminaron los registros cuyos hipervínculos de origen no estaban disponibles o presentaban restricciones de acceso. También se excluyeron las tesis, capítulos de libro, memorias de congreso o libros. Asimismo, se descartaron los trabajos que abordaban poblaciones escolares distintas a la universitaria.
3. Elegibilidad. Lectura crítica del texto completo. En este punto se eliminaron aquellos documentos que constituían reflexiones ensayísticas sin metodología empírica. Además, se eliminaron artículos que se centraban más en aspectos educativos o psicológicos y que no abordaban de manera central el uso, consumo o apropiación de redes sociales digitales, la participación política en línea y la ciudadanía digital.
4. Inclusión. Como resultado final de esta depuración sistemática, el corpus de análisis quedó constituido por 32 investigaciones.

El proceso de cribado, selección y conformación del corpus final se muestra en la Figura 1.

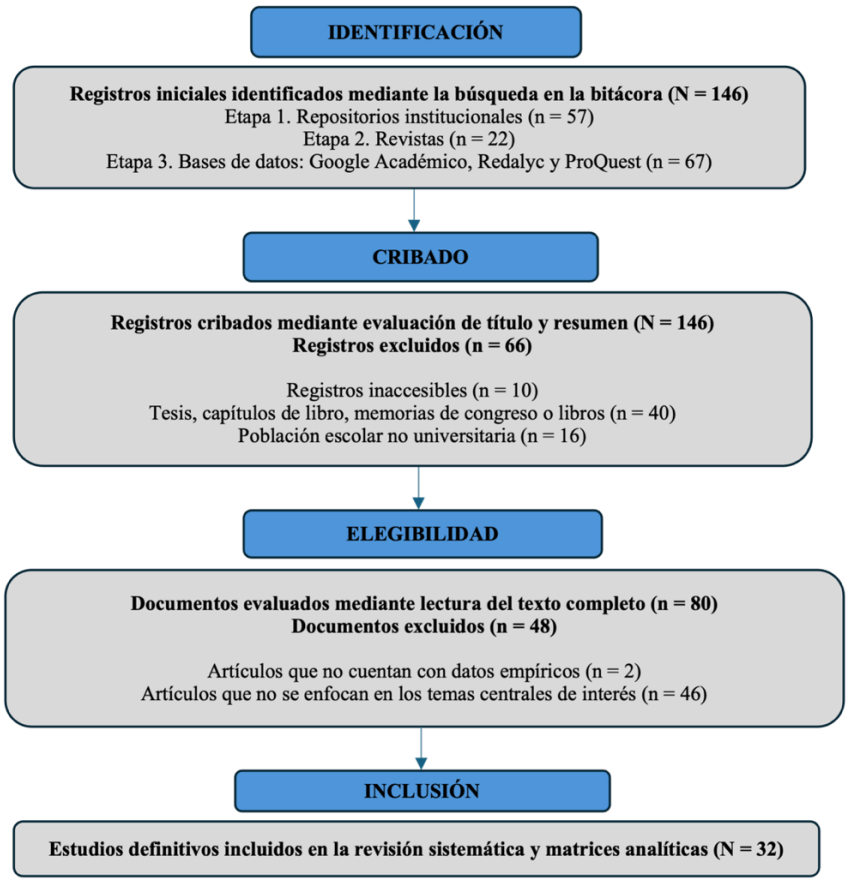


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA para la selección y constitución del corpus documental.
Fuente: Elaboración propia con base en la declaración PRISMA 2020 [8].

2.4. Análisis categorial inductivo

Para el análisis de las 32 investigaciones se elaboró una matriz de registro en la que se sistematizó información sobre autoría, año de publicación, país, metodología, disciplina de procedencia, temática principal y hallazgos relevantes. A partir de esta matriz se realizó un análisis categorial de carácter inductivo con base en los principios del análisis de contenido [10]. La comparación de objetivos, temas de investigación, enfoques metodológicos y principales resultados permitió identificar regularidades y puntos de encuentro entre los estudios revisados. De este proceso surgieron las tres miradas analíticas que estructuran los resultados de este trabajo: 1) mirada acerca

de los usos, consumos e interacciones en las redes sociales digitales; 2) mirada en torno a la participación política en redes sociales digitales, 3) mirada sobre la ciudadanía y competencias digitales.

Es importante señalar que el corpus analizado responde a los criterios de búsqueda, inclusión y exclusión definidos para esta revisión sistemática, por lo que no representa la totalidad de la producción científica sobre jóvenes universitarios y redes sociales digitales. Por ello, los resultados deben entenderse como una síntesis del conjunto de estudios recuperados mediante el procedimiento metodológico descrito y no como un inventario completo de toda la literatura disponible sobre el tema.

3. Hallazgos

3.1. Mirada acerca de los usos, consumos e interacciones en las redes sociales digitales

La primera mirada analítica de las investigaciones revisadas está compuesta de estudios que se orientan a describir, analizar y reflexionar en torno a los usos, consumos e interacciones en las redes sociales. En este apartado también incluimos textos que se centran en las mediaciones y en las habilidades digitales de la juventud universitaria. Los estudios que se agrupan en esta categoría responden a la pregunta: ¿cómo usan los jóvenes universitarios las redes sociales digitales y por qué las usan? En cada uno de estos se utilizan marcos conceptuales o teóricos que van desde el consumo, los usos y gratificaciones, hasta las interacciones, desde perspectivas teóricas provenientes, en su mayoría, de las ciencias de la comunicación. Se utilizan metodologías mixtas, sin embargo, se otorga bastante peso a los resultados cuantitativos en su presentación. El objetivo de este grupo de trabajos es describir la relación de los jóvenes universitarios con las redes sociales digitales en su vida cotidiana.

Entre los resultados que se presentan en este grupo de investigaciones están los siguientes: a) las redes sociales digitales están desplazando a los medios masivos de comunicación como fuentes de consumo de información noticiosa, b) los jóvenes universitarios no tienen un nivel de interacción en redes sociales digitales alto, c) las habilidades digitales de mujeres y de hombres son similares, sin embargo, las mujeres se sienten menos seguras que los hombres al navegar en Internet y resolver problemas técnicos, d) los universitarios utilizan las redes sociales por la motivación de comunicarse, informarse, saber qué hacen los demás y publicar aspectos de su vida que consideran significativos, e) el ingreso a la universidad es una mediación institucional importante en el uso de Internet, y f) los jóvenes universitarios se han volcado al consumo de Instagram y plataformas digitales como Instagram TV y Netflix en los últimos años, sobre todo desde 2020. En la Tabla 1 se presentan los diez estudios que ahondan en estos resultados.

Tabla 1. Mirada acerca de los usos, consumos e interacciones en las redes sociales digitales.

	Autor/es/as	Año	Ciudad / Estado / País	Marco metodológico	Disciplina / marco teórico	Tema
1	Cortés Campos [11]	2016	México	Cuantitativo / cualitativo	Comunicación	Consumo de noticias en redes sociales digitales
2	Cortés Campos [12]	2017	México	Cuantitativo	Comunicación	Actividades simultáneas en redes sociales digitales
3	López González *et al.* [13]	2017	México	Cuantitativo / cualitativo	Comunicación	Interacción en redes sociales digitales
4	Ortiz-Henderson *et al.* [14]	2019	México	Cuantitativo / cualitativo	Género, comunicación	Participación y habilidades digitales desde una perspectiva de género
5	Cárdenas Berrio *et al.* [15]	2017	Cuba	Cuantitativo / cualitativo	Comunicación	Mediaciones en el uso social de Internet

© RITI. CC BY-NC

6	Tarullo [16]	2020	Argentina	Cuantitativo / cualitativo	Comunicación	Motivaciones para el uso de redes sociales digitales
7	Andrade y Garcés [17]	2020	Ecuador	Cuantitativo / cualitativo	Comunicación	Gustos y preferencias de los jóvenes en las redes sociales digitales
8	Montero Corrales [18]	2019	Costa Rica	Cuantitativo	Comunicación, antropología	Apropiación y consumo de Instagram
9	García-Béjar [19]	2021	México	Cuantitativo	Comunicación	*Engagement* de jóvenes en Instagram
10	García-Béjar [20]	2021	México	Cuantitativo	Comunicación	Consumo de contenido en plataformas digitales

Fuente: Elaboración propia.

Las redes sociales digitales están desplazando a los medios masivos de comunicación como fuentes de consumo de información noticiosa. Esta es una idea que comenzó a circular desde hace 10 años en las investigaciones. En un estudio realizado en Yucatán, México, sobre consumo de cuentas noticiosas por parte de estudiantes universitarios, se señaló el desplazamiento del consumo de medios masivos de información y comunicación hacia las redes sociales, y se mostró que Facebook y Twitter no solo se utilizaban con fines lúdicos o de socialización, sino también para obtener información noticiosa. Asimismo, se indicó que los estudiantes desarrollan patrones de hábitos multitarea, ya que consultan y publican en redes sociales mientras realizan otras actividades [11], [12].

Los jóvenes universitarios no tienen un nivel de interacción en redes sociales digitales alto. En una investigación realizada en tres universidades ubicadas en distintas partes de México, se mostró que los jóvenes, a pesar de provenir de distintos contextos y orígenes, interactúan en las redes sociales digitales de manera similar manteniendo interacción únicamente con algunas o pocas personas; su nivel de interacción era bajo, pues las actividades que más hacían en las redes sociales digitales eran las que requerían de un menor esfuerzo cognitivo; además, temas relacionados con el ocio y con lo escolar son los que más consultan al utilizar las redes sociales digitales [13].

Las habilidades digitales de mujeres y de hombres estudiantes son similares, sin embargo, las mujeres se sienten menos seguras que los hombres al navegar en Internet y resolver problemas técnicos. Esta idea se expresa en una investigación que da cuenta del acceso y uso diferenciado que tienen los hombres y las mujeres universitarias desde una perspectiva de género. En este estudio, llevado a cabo en México, las mujeres se perciben poco seguras en cuanto a sus habilidades para navegar en Internet y resolver problemas cuando se descomponía la computadora; también se destaca que los hombres accedían a Internet primero que las mujeres y que mientras ellas se sentían expertas realizando actividades relacionadas con la comunicación, ellos se sentían expertos en actividades enfocadas en la acción, la planeación y la organización [14].

El ingreso a la universidad es una mediación institucional importante en el uso de Internet. Esta idea se encuentra en un estudio realizado en Cuba, en el que indican que la mayoría de los jóvenes de este país accedían por primera vez a Internet al ingresar a la universidad. Además, mencionan que los estudiantes comparten mediaciones comunes: grupo generacional y carreras relacionadas con las TIC, por lo cual hacen uso intensivo de Internet propiciado en parte por las distintas asignaturas de corte tecnológico que reciben; asimismo, los estudiantes utilizan los espacios digitales, principalmente, con fines académicos y de socialización [15].

Los estudiantes universitarios usan las redes sociales por la motivación de comunicarse, informarse, saber qué hacen los demás y publicar cuestiones felices de su vida. En una investigación desarrollada en Argentina, se indica, desde la teoría de los usos y gratificaciones, que los estudiantes protagonizan distintos comportamientos en cada plataforma, y que estos están condicionados por la motivación de cubrir diversas necesidades sociales y personales [16]. En este mismo sentido, en Ecuador, se evidencia que en Facebook los jóvenes están interesados en consultar datos curiosos relacionados con el entretenimiento (memes, música, actores), mientras que en redes sociales como Instagram se interesan por los *influencers* y *youtubers*, puesto que estas personas muestran su vida y temas de discusión cercanos a las vivencias cotidianas juveniles [17].

Finalmente, los jóvenes universitarios se han volcado al consumo de Instagram y plataformas digitales como Instagram TV y Netflix en los últimos años, sobre todo, a partir de 2020. Una investigación realizada en Costa

© RITI. CC BY-NC

Rica, menciona que los jóvenes socializan y consumen información en Instagram, ya que esta red potencia los procesos de comunicación de los jóvenes con las marcas [18]. Otras investigaciones realizadas en Guadalajara, México, concluyen que los jóvenes utilizan Instagram TV y Netflix motivados por necesidades de entretenimiento y por estar en contacto con personas que comparten información que les interesa. En estos estudios se da cuenta del surgimiento de un nuevo modelo de negocio entre las personas usuarias, las marcas y los *influencers* [19], [20].

En resumen, en estas investigaciones se observa que, desde hace 10 años, hay un desplazamiento de los medios masivos de comunicación, como la televisión y la radio, debido al mayor uso de redes sociales como Facebook y Twitter (ahora X) por parte de los jóvenes; además, en los estudios más recientes se muestra que redes sociales como Instagram y plataformas digitales, como Netflix e Instagram TV, han ganado espacio en sus intereses. Los usos cotidianos se centran en cuestiones relacionadas con el entretenimiento, el ocio, la socialización entre pares y con actividades que requieren de un menor esfuerzo cognitivo para llevarse a cabo. Asimismo, cada red social tiene usos diferenciados, pues en Facebook consultan datos curiosos y en Instagram siguen a sus *influencers* o *youtubers* favoritos. Sus interacciones, en general, son muy básicas, pues solo usan las redes para comunicarse con un número reducido de personas. Asimismo, cuando se comparan las habilidades entre mujeres y hombres, ellas se orientan más hacia actividades comunicativas y ellos hacia actividades de organización o planeación. También es importante resaltar que el ingreso a la universidad marca un antes y un después en cuanto al uso de las redes sociales digitales, pues para algunos jóvenes la llegada a la universidad significa su primer acceso a éstas.

El interés de los jóvenes universitarios por plataformas como Instagram, Instagram TV y Netflix refleja cambios importantes en sus hábitos de consumo mediático durante los últimos años. Como señalan Poell, Nieborg y Van Dijck [21], las plataformas digitales han adquirido un papel cada vez más relevante en la producción, circulación y consumo de contenidos culturales, transformando la manera en que las personas acceden a la información, al entretenimiento y a las formas de interacción. En este contexto, la migración de los medios tradicionales -como la televisión, la radio y la prensa- hacia plataformas digitales y servicios de *streaming* constituye una tendencia que ya no caracteriza únicamente a las juventudes, sino que también se observa entre otros grupos de edad. Este proceso de plataformización ha reconfigurado los ecosistemas mediáticos y las prácticas comunicativas cotidianas, en las que el consumo de contenidos audiovisuales mediante dispositivos móviles ocupa un lugar cada vez más relevante. Como indica Scolari [22], estas transformaciones forman parte de un nuevo entorno comunicativo donde las interfaces digitales organizan las formas de acceder, producir y compartir contenidos, así como los sentidos y experiencias desde donde se construye la vida cotidiana.

Otro de los hallazgos que aparece en los trabajos revisados es que, aunque mujeres y hombres presentan niveles similares de habilidades digitales, las mujeres manifiestan una menor confianza al navegar en internet o resolver problemas técnicos. Este resultado es consistente con los planteamientos sobre las segundas brechas digitales, según los cuales las desigualdades tecnológicas ya no se explican solo por el acceso a los dispositivos o a la conectividad, sino también por las diferencias en las formas de uso, apropiación y aprovechamiento de las tecnologías digitales [23], [24]. En este sentido, la menor confianza reportada por las mujeres no parece responder a una diferencia en sus capacidades, sino a factores sociales y culturales que continúan influyendo en la manera en que perciben sus competencias digitales.

3.2. Mirada en torno a la participación política en redes sociales digitales

En la segunda mirada analítica de estudios se agruparon diversas investigaciones cuyo foco está en la participación política de jóvenes universitarios en las redes sociales digitales. En estas resalta el análisis de la relación que existe entre la participación en línea y su efecto o relación con la participación fuera de línea. La participación política se combina con nociones como interacción, eficacia política, consumo, prácticas de conversación, cultura política, acción colectiva y el activismo. En general, estos estudios se abordan desde la ciencia política, aunque se encontraron aproximaciones desde la comunicación, la sociología y la psicología. La metodología predilecta en este grupo de trabajos es la cuantitativa.

Algunas cuestiones que destacan estos estudios son: a) la participación política en línea y fuera de línea tienen una fuerte interrelación, b) las formas de participación política juvenil en redes sociales poseen un carácter pasivo, c) el involucramiento de los jóvenes universitarios en la vida política está relacionado, principalmente, con el ejercicio de votar c) las redes sociales son herramientas significativas para la acción colectiva. En la Tabla 2 se presentan los 12 estudios que ahondan en estas temáticas.

© RITI. CC BY-NC

Tabla 2. Mirada en torno a la participación política en redes sociales digitales.

	Autor/es/as	Año	Ciudad / Estado / País	Marco metodológico	Disciplina / marco teórico	Tema
1	De la Garza-Montemayor *et al.* [25]	2018	México, Colombia	Cuantitativo	Ciencia política	Sentimiento de la eficacia política en la participación política en línea
2	De la Garza-Montemayor *et al.* [26]	2019	México, Chile y España	Cuantitativo	Ciencia política	Participación política en línea y fuera de línea
3	Barredo-Ibáñez y De la Garza [27]	2017	México y Ecuador	Cuantitativo	Ciencia política	Participación política en línea y fuera de línea y consumo de información
4	Torres-Gastelú *et al.* [28]	2020	México	Cuantitativo	Ciencia política, sociología	Participación política en línea en el ámbito social y educativo
5	Torres-Gastelú [29]	2021	México, Colombia y Perú	Cuantitativo	Ciencia política	Percepciones de los jóvenes hacia las prácticas de participación política en línea
6	Sánchez Maldonado *et al.* [30]	2022	México	Cuantitativo	Ciencia política	Cultura y participación política en línea
7	Domínguez Pozos y López González [31]	2023	México	Cualitativo	Sociología	Interacción en redes sociales y sentido de las comunidades digitales
8	Maltos-Tamez *et al.* [32]	2021	México	Cuantitativo	Comunicación, ciencia política	Medios digitales, prácticas de conversación, participación política
9	Garay Cruz [33]	2019	México	Cualitativo	Comunicación	Activismo en redes sociales digitales
10	Moreno Freites y Ziritt Trejo [34]	2019	Venezuela	Cuantitativo	Comunicación, ciencia política	Impacto de las redes sociales en la participación ciudadana
11	Ruiz-Dodobara *et al.* [35]	2023	Perú	Cuantitativo	Ciencia política, psicología	Acción colectiva en redes sociales digitales
12	Castañeda Mongelos [36]	2024	Argentina	Cualitativo	Ciencia política	Participación ciudadana en redes sociales digitales

Fuente: Elaboración propia.

La participación política dentro y fuera de línea tiene una fuerte interrelación. Esta idea se expone en una investigación llevada a cabo en Colombia y México al indicar que la participación política dentro y fuera de línea se complementan, pues las redes sociales facilitan la participación, la cual tiene una relación positiva con el sentimiento de eficacia política entre los jóvenes; además, las redes sociales se han convertido en una herramienta

© RITI. CC BY-NC

que permite cohesionar, en ciertas coyunturas, a diferentes grupos de la sociedad civil con un objetivo en común [25].

Sin embargo, las formas de participación política juvenil en redes sociales digitales tienen un carácter pasivo. Al analizar la relación entre la socialización en Internet, las habilidades digitales y la participación política en línea y fuera de línea con jóvenes de Chile, México y de España un estudio revela que, si bien los jóvenes universitarios se introducen en el mundo de la política por medio de Internet al consumir información, lo que favorece una posterior participación política fuera de línea, su participación tiene un carácter pasivo al solo leer o ver contenido político [26]. En otra investigación con estudiantes de México y Ecuador se indica que la mayoría de las respuestas relacionadas con la participación política estuvieron por debajo de la media, lo cual retrata a una juventud poco participativa [27]. Finalmente, en un par de estudios más llevados a cabo en México, Colombia y Perú se señala un bajo nivel de incidencia y frecuencia de participación política en línea, así como un precario desarrollo de la ciudadanía digital entre los jóvenes [28], [29].

El involucramiento de los jóvenes universitarios en la vida política está relacionado, principalmente, con el ejercicio de votar. En una investigación llevada a cabo en Nuevo León, México se señala que el valor del voto fue alto entre los universitarios; asimismo, resalta que un elemento importante para participar políticamente tanto en línea como fuera de línea es su socialización en el entorno familiar, las redes sociales y el acceso a la universidad [30].

A pesar de que la participación política en las redes sociales tiene un carácter pasivo, éstas son herramientas significativas para la acción colectiva. Esta idea se sugiere en los datos que se recopilaron en una encuesta con estudiantes del sureste de México, quienes mencionaron que las temáticas que más les interesan para participar son los asuntos políticos, ciudadanos y medioambientales; asimismo se indicó que las redes sociales como Wattpad e Instagram son espacios donde los jóvenes se comunican, organizan y comparten información con amistades digitales [31].

Distintos estudios coinciden en la idea anterior pues las redes sociales digitales pueden facilitar la interacción social y la activación ciudadana, pues la conversación sirve como engrane entre el consumo de noticias y la participación política, según una encuesta con estudiantes mexicanos [32]. En otra investigación llevada a cabo en México los jóvenes hablaron de su experiencia en el uso de las redes sociales como canales eficaces para la transmisión de mensajes y organización de los miembros pertenecientes a un colectivo [33]. Asimismo, en Venezuela, se concluye que para los jóvenes las redes sociales desempeñan un papel relevante como canales de impacto, especialmente en escenarios de conflicto económico y político [34]. En Perú, se observó que la identificación con los activistas y la eficacia grupal mediaron la relación entre el uso de redes sociales y la acción colectiva virtual contra el cambio climático [35]. Además de lo anterior, en algunos contextos la acción colectiva surge cuando la causa genera identificación emocional y percepción de apoyo colectivo [36].

Un hallazgo clave de este grupo de estudios es la interrelación entre la participación política en línea y fuera de línea, pues las acciones digitales suelen complementar prácticas políticas presenciales, ya sea mediante el consumo de información, la conversación, la organización o la visibilización de causas. No obstante, esta participación adopta mayoritariamente formas pasivas o de bajo involucramiento. A pesar de lo anterior, las redes sociales se reconocen como espacios significativos para visibilizar movimientos sociales juveniles en ciertas coyunturas y contextos específicos, tal y como lo han señalado estudios previos que indican que la participación política o ciudadana a gran escala se manifiesta en momentos específicos, tales como las coyunturas electorales o cuando alguna medida gubernamental les afecta como grupo y deciden manifestarse [37].

Asimismo, es importante considerar que la percepción de una participación pasiva o de bajo involucramiento también puede estar influida por las estrategias metodológicas predominantes en los estudios revisados. Una parte importante de las investigaciones identificadas emplea enfoques cuantitativos centrados en indicadores tradicionales de participación política, lo que puede limitar la comprensión de formas más cotidianas, informales o emergentes de involucramiento juvenil en entornos digitales. En consecuencia, la idea de una baja participación política podría estar asociada no solo a las prácticas de los jóvenes, sino también a las formas en que éstas han sido observadas y medidas por la investigación académica.

3.3. Mirada sobre la ciudadanía y competencias digitales

La siguiente mirada analítica de investigaciones parte de la participación política en línea -como en el apartado anterior-, pero amplían su enfoque al análisis de la ciudadanía y las competencias digitales. En estos estudios no

© RITI. CC BY-NC

solamente se explora cómo los jóvenes participan políticamente en entornos digitales, sino que se examinan las competencias necesarias para ejercer dicha ciudadanía. Los marcos conceptuales generalmente se avocan a la definición de la ciudadanía digital con ideas provenientes de la ciencia política, la comunicación y la educación. La mayoría de los estudios son cuantitativos pues utilizan escalas para medir las dimensiones que conforman la ciudadanía digital.

En esta sección destacan tres ideas que complementan lo comentado antes: a) los jóvenes universitarios muestran poco interés en los problemas políticos y ciudadanos, pues se centran en el entretenimiento y el ocio; b) las competencias digitales concernientes a la ciudadanía digital no tienen relación con el currículo escolar o con el aprendizaje formal, y c) no todos los jóvenes universitarios poseen las mismas competencias para participar activamente en entornos digitales. A continuación, en la tabla 3, se presentan los 10 estudios donde se exponen estas aseveraciones.

Tabla 3. Mirada sobre la ciudadanía y competencias digitales.

	Autor/es/as	**Año**	**Ciudad / Estado / País**	**Marco metodológico**	**Disciplina / marco teórico**	**Tema**
1	López y Anaya Rodríguez [38]	2016	México	Cuantitativo / Cualitativo	Ciencia política, comunicación	Ejercicio de la ciudadanía digital y percepción de sistema sociopolítico
2	González *et al.* [39]	2020	México	Cuantitativo	Ciencia política, comunicación	Formación ciudadana y participación política en línea
3	Oyoyola Avalos *et al.* [40]	2021	Perú	Cualitativo	Ciencia política, comunicación	Expresión de ciudadanía digital en diferentes plataformas
4	Baltazar Vilchis *et al.* [41]	2020	México	Cuantitativo	Ciencia política, comunicación	Ciudadanía digital
5	Lara-Rivera y Grijalva-Verdugo [42]	2018	México	Cuantitativo	Ciencia política, comunicación	Ciudadanía digital y educación
6	Torres-Gastelú *et al.* [43]	2019	Ecuador	Cuantitativo	Educación, ciencia política y comunicación	Ciudadanía y competencias digitales
7	Rendón Gil *et al.* [44]	2023	México	Cuantitativo / Cualitativo	Ciencia política, comunicación	Actitudes hacia la ciudadanía digital entre estudiantes
8	Ríos Hernández *et al.* [45]	2022	Colombia, Ecuador, Argentina y Bolivia	Cuantitativo	Ciencia política, comunicación	Competencia mediática y alfabetización digital
9	Veytia Bucheli *et al.* [46]	2023	México, Guatemala, Ecuador, Bolivia	Cuantitativo	Educación	Ciudadanía, competencias y alfabetización digitales
10	Turpo-Gebera *et al.* [47]	2024	Perú	Cuantitativo	Ciencia Política, Educación	Formación ciudadana digital

Fuente: Elaboración propia.

Los jóvenes universitarios muestran poco interés en los problemas políticos y ciudadanos, pues se centran en el entretenimiento y el ocio. Esta idea se presenta en un estudio desarrollado en México en el que se señala poco interés por los problemas sociales y ciudadanos, defensa de derechos humanos y políticos de los jóvenes, ya que

© RITI. CC BY-NC

la mayoría se enfoca en asuntos de ocio, diversión y entretenimiento, así como en aspectos educativos, académicos, artísticos o culturales [38]. En otro estudio similar, se muestra que las acciones que llevan a cabo los jóvenes para participar en la vida pública son mínimas y se concentran en la protección de los animales y en la firma de escritos de protesta, además, los jóvenes no se identifican con ningún partido político [39].

Otras investigaciones también coinciden con los resultados anteriores. En una investigación realizada en Perú, se indica que, si bien la participación juvenil en línea va de la mano con la ciudadanía digital, la mayoría de los estudiantes universitarios usan las tecnologías digitales con fines de ocio y entretenimiento, y la participación en línea sobre asuntos públicos se expresa, principalmente, en acciones de voluntariado [40]. En esta misma línea, otro estudio realizado en el Estado de México, México, destacó la apatía juvenil para involucrarse en distintas formas de participación social y política por medio de Internet en el contexto de la pandemia del COVID-19 [41]. Por otro lado, las competencias digitales relacionadas con la ciudadanía no tienen relación con el currículo escolar o el aprendizaje formal, esto se indica en una investigación centrada en la ciudadanía digital entre estudiantes del Noroeste de México pues para involucrarse en distintas formas de participación social y política por medio de Internet [42]. En una investigación parecida, realizada en Ecuador, se identifica que los universitarios reconocen las dimensiones clave de la ciudadanía digital, pero son pocos los que dicen ejercerlas [43]. Esto se constata en otra investigación llevada a cabo en Sonora, México, pues los estudiantes entrevistados señalan que la ciudadanía digital consiste en participar en temas políticos y sociales, pero ellos, los jóvenes, no lo hacen [44]. También en una investigación realizada en Colombia, Ecuador, Argentina y Bolivia llegan a resultados similares, aunque este estudio sugiere el potencial de las redes sociales para desarrollar formas más activas y críticas de participación digital que pueden fortalecer la ciudadanía digital [45].

No todos los jóvenes universitarios poseen las mismas competencias digitales para participar de forma activa en entornos en línea. Esta idea se muestra en un estudio con jóvenes universitarios de México, Guatemala, Ecuador y Bolivia, cuyos resultados muestran diferencias relevantes entre países en el uso de tecnologías, el manejo de programas y la alfabetización digital, lo que evidencia brechas significativas para el ejercicio pleno de la ciudadanía digital; aunque existe un consenso generalizado sobre la necesidad de utilizar recursos tecnológicos como apoyo didáctico y su contribución al aprendizaje, no todos los estudiantes tienen las mismas competencias para participar activamente en entornos digitales [46]. Es por esta razón que hay trabajos que apuntan a la necesidad de incluir una alfabetización en ciudadanía digital en el currículo universitario [47].

Al parecer, en los últimos años la juventud universitaria ha estado distante del ejercicio ciudadano en línea y aunque lo reconocen en teoría, no se identifican con este tipo de participación. Esto podría deberse, como se mencionó en el apartado anterior, al tipo de estudios que se muestran aquí en los que, desde una perspectiva cuantitativa y formal de lo que debiera ser la ciudadanía digital, se mide y se pregunta a los jóvenes sobre sus prácticas digitales. Sin embargo, debiera indagarse en las prácticas informales y cotidianas de apropiación digital en las que, a través del ocio, la socialización y la diversión, pudieran surgir otros significados de lo que es o debería ser la ciudadanía digital, es decir, preguntarles directamente qué es la ciudadanía digital [48].

Un ejemplo reciente de ejercicio ciudadano juvenil fue la campaña de un grupo de ARMYS (*fandom* de la banda de kpop coreana BTS), quienes se unieron digitalmente para exhibir la venta ilegal de boletos por parte de revendedores en México [49]. El ejercicio de organización y acción fue ejemplar por este grupo de mujeres -en su mayoría- que surgió del gusto musical y traspasó de lo lúdico a lo social. Esta acción podría entenderse como una práctica ciudadana de contrapoder en las redes ya que, si bien las relaciones de poder están incorporadas dentro de las instituciones de la sociedad, principalmente aquellas del Estado, también existe la capacidad de los actores sociales para desafiar a ese poder, reclamando sus propios valores e intereses [50].

Por otro lado, desde el punto de vista de las instituciones de educación superior cabe preguntarse qué políticas de alfabetización digital se están implementando para igualar las competencias digitales del estudiantado pues estas investigaciones revisadas nos dicen que existen aún muchas desigualdades en las habilidades y oportunidades de aprovechamiento de los recursos digitales dentro de un mismo espacio universitario, incluso después de haber vivido una pandemia por COVID-19 que trasladó las actividades hacia el espacio digital durante más de un año. En este sentido, cabe recordar que diversos autores han señalado que el acceso a Internet no garantiza por sí mismo el desarrollo de formas activas de ciudadanía digital pues tiene que ser completado con una política integral de alfabetización digital [51], [52].

© RITI. CC BY-NC

4. Discusión y conclusiones

La producción científica analizada permite trazar un panorama general sobre la relación que han establecido las juventudes universitarias con las redes sociales digitales durante la última década. Aunque las tres miradas analíticas identificadas abordan dimensiones distintas del fenómeno, todas coinciden en señalar que las redes sociales se han consolidado como espacios centrales de comunicación, entretenimiento, información e interacción para los jóvenes universitarios. Los hallazgos muestran que las plataformas digitales han desplazado progresivamente a los medios tradicionales como principal espacio de consumo entre los jóvenes universitarios, reconfigurando sus prácticas comunicativas.

Al comparar los hallazgos de las tres miradas analíticas se observa que la intensa presencia de las redes sociales en la vida cotidiana de los jóvenes no necesariamente significa mayores niveles de participación política en los espacios digitales. Mientras que los estudios sobre usos, consumos e interacciones muestran una apropiación constante de estas plataformas para fines comunicativos y lúdicos, las investigaciones sobre participación política y ciudadanía digital indican que el involucramiento en asuntos públicos continúa siendo limitado y se concentra en acciones de bajo compromiso. Sin embargo, esto podría deberse a los enfoques metodológicos predominantes en la literatura, que privilegian indicadores tradicionales y ofrecen una comprensión limitada de las formas emergentes de participación digital. Explorar las prácticas cotidianas de apropiación tecnológica y las acciones colectivas que surgen en torno a intereses de entretenimiento o de socialización permitiría comprender el sentido de las nuevas formas de participación y ejercicio ciudadano en los entornos digitales.

Cabe decir que en la revisión se omitieron artículos que por la temática no fueron incluidos pero que consideramos deben ser abordados en futuras indagaciones. En primer lugar, se encontró un creciente número de estudios cuyo interés recae en estudiar los vínculos entre el uso de redes sociales digitales, el bienestar psicológico y las conductas adictivas. Debido al volumen de esta producción académica, resulta pertinente desarrollar revisiones de literatura enfocadas en esta temática, con el fin de identificar tendencias y hallazgos relacionados con los posibles efectos psicológicos del uso intensivo de las plataformas digitales. En segundo lugar, en los últimos años comenzó a adquirir relevancia el interés en el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa, los sistemas algorítmicos de recomendación y los desafíos relacionados con la desinformación en entornos digitales [53], [54]. Estas últimas temáticas comienzan a producir numerosa literatura que sería pertinente revisar de manera sistemática e integrativa para comprender las implicaciones sociales de estos fenómenos.

Los hallazgos de esta revisión sugieren la importancia de fortalecer estrategias educativas orientadas al desarrollo de competencias digitales, alfabetización mediática y ciudadanía digital. Más allá de garantizar el acceso a las tecnologías, las instituciones de educación superior presentan actualmente el desafío de promover estrategias que permitan a los estudiantes universitarios participar de manera crítica e informada en los entornos digitales. Además, los resultados muestran la necesidad de atender las distintas brechas que persisten en el desarrollo de habilidades digitales para utilizar las tecnologías digitales, sobre todo aquellas brechas relacionadas con los distintos marcos culturales y sociales con los que mujeres y hombres acceden, se apropian y dan sentido a estas tecnologías.

5. Referencias

[1] Ortiz-Henderson, G. (2011). L@s jóvenes y su relación con la red Internet: de la adicción al consumo cultural. *Razón y Palabra, 78*, 1-17. https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524192035.pdf

[2] Ortiz-Henderson, G., López González, R. (2013). Expresión, interacción y activismo social: hacia una construcción de escenarios digitales entre los jóvenes mexicanos. *Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación, 4* (2), 41-55. https://doi.org/10.52203/pangea.v4i2.73

[3] Domínguez, F., López, R. (2015). Uso de las redes sociales digitales entre los jóvenes universitarios en México. Hacia la construcción de un estado del conocimiento (2004-2014). *Revista de comunicación, 14* (1), 48-69. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5223798.pdf

[4] Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2024). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2024* [Presentación]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endutih/2024/doc/presentacion_endutih2024.pdf

[5] Asociación de Internet MX. (2024). *20° estudio sobre los hábitos de los usuarios de Internet en México 2024 y perspectiva de la IA*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/inegi/ccu/2024/segunda_sesion/presentaciones/habitos_internet.pdf

© RITI. CC BY-NC

[6] International Telecommunication Union. (2024). *Individuals using the Internet, by age* [Data set]. DataHub. https://datahub.itu.int/data/?i=11624&e=2&d=Age&g=9224
[7] Jung, J., Katz, R. (2023). *Impacto del COVID-19 en la digitalización de América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://hdl.handle.net/11362/48486
[8] Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., Moher, D. (2021). *The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews*. *BMJ, 372* (n71), 1-9. https://doi.org/10.1136/bmj.n71
[9] Whittemore, R., Knafl, K. (2005). *The integrative review: Updated methodology*. *Journal of Advanced Nursing, 52* (5), 546–553. https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x
[10] Bardin, L. (2013). *El análisis de contenido*. Akal.
[11] Cortés Campos, R. (2016). Consumo de medios noticiosos en redes sociales virtuales (RSV) entre estudiantes universitarios. *Razón y Palabra, 20* (93), 483-496. https://www.redalyc.org/pdf/1995/199545660030.pdf
[12] Cortés Campos, R. (2017). Redes Sociales Virtuales y hábitos de multitarea entre estudiantes universitarios: una aproximación. Antrópica. *Revista de ciencias sociales y humanidades, 3* (5), 109-122. https://www.redalyc.org/pdf/7238/723878151008.pdf
[13] López González, R., González Lizárraga, G., Ortiz-Henderson, G. (2017). Jóvenes universitarios interactuando en red: tres contextos, tres miradas. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo, 2* (5), 35-47. https://doi.org/10.15304/ricd.2.5.3526
[14] Ortiz-Henderson, G., González Lizárraga, G., López González, R. (2019). Participación digital universitaria: una mirada desde la perspectiva de género en tres contextos mexicanos. *Revista Mediaciones, 15* (22), 1-13. https://doi.org/10.26620/uniminuto.mediaciones.15.22.2019.1-13
[15] Cárdenas Berrio, M. K., Paret Mesa, D., Campos Posada, R., Campos Posada, G. E. (2017). Mediaciones en los usos sociales de Internet por estudiantes universitarios cubanos de Ciencias de la Información, Periodismo y Comunicación Social. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, 28* (2), 1-20. https://www.medigraphic.com/pdfs/acimed/aci-2017/aci172b.pdf
[16] Tarullo, R. (2020). ¿Por qué los y las jóvenes están en las redes sociales? Un análisis de sus motivaciones a partir de la teoría de usos y gratificaciones. *Prisma Social*, (29), 222-239. https://revistaprismasocial.es/article/view/3558
[17] Andrade, K., Garcés, M. E. (2020). Jóvenes universitarios y redes sociales. Un acercamiento a los gustos y preferencias, develando falencias de interés. *Revista de Historia. Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana,* (2), 30-46. https://redi.cedia.edu.ec/document/301738
[18] Montero Corrales, L. (2020). Un acercamiento hacia la apropiación y consumo de Instagram por parte de jóvenes universitarios. *Reflexiones, 99* (2), 1-22. https://doi.org/10.15517/rr.v99i2.39543
[19] García-Béjar, L. (2021). Hacia la comprensión del engagement en jóvenes universitarios mexicanos con Instagram TV. *Anagramas: Rumbos y sentidos de la comunicación, 19* (38), 157-178. https://doi.org/10.22395/angr.v19n38a8
[20] García-Béjar, L. (2021). Experiencias educativas de jóvenes universitarios con Netflix: un estudio mixto. *Revista Panamericana De Pedagogía*, (32), 99-117. https://doi.org/10.21555/rpp.v0i32.2265
[21] Poell, T., Nieborg, D., Van Dijck, J. (2022). *Platforms and cultural production*. Polity Press.
[22] Scolari, C. (2023). *Sobre la evolución de los medios*. Ampersand.
[23] Crovi Drueta, D. (2008). Dimensión social del acceso, uso y apropiación de las TIC. *Contratexto, 16*, 65–79. https://www.redalyc.org/pdf/5706/570667390009.pdf
[24] Van Dijk, J. A. G. M. (2020). *The digital divide*. Polity Press.
[25] De la Garza-Montemayor, D. J., Hernández Paz, A., Palacios Coronilla, G. E. (2018). Efectos de los medios sociales en la eficacia política, capital social y participación política de los jóvenes universitarios en México y Colombia. *Revista de Investigación Psicológica*, (19), 95-110. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a08.pdf
[26] De la Garza-Montemayor, D. J., Peña-Ramos, J. A., Recuero-López, F. (2019). La participación política online de los jóvenes en México, España y Chile. *Comunicar, 27* (61), 83-92. https://doi.org/10.3916/C61-2019-07

© RITI. CC BY-NC

[27]Barredo-Ibáñez, D., De la Garza, D. (2017). Nuevas formas de interacción en medios sociales: la participación política de los jóvenes de México y Ecuador. *Contratexto*, (27), 61-80. https://doi.org/10.26439/contratexto.2017.027.003

[28]Torres-Gastelú, C. A., Cuevas-Salazar, O., Angulo-Armenta, J., Lagunes-Domínguez, A. (2020). Incidencia y frecuencia de la participación en línea de estudiantes universitarios mexicanos. El caso de la Universidad Veracruzana. *Formación Universitaria, 13* (1), 71-82. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000100071

[29]Torres-Gastelú, C. A. (2021). Prácticas de participación política en línea de jóvenes latinoamericanos. IE *Revista De Investigación Educativa De La REDIECH, 12*, 1-20. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.950

[30]Sánchez Maldonado, M., Marañón, F., Muñoz, B. A. (2022). Sofisticación y cultura política en estudiantes universitarios, un análisis desde sus hábitos comunicativos. *Revista de Comunicación Política, 4* (1), 1-19. https://doi.org/10.29105/rcp4-2

[31]Domínguez Pozos, F. J. López González, R. (2023). Jóvenes universitarias y redes sociales digitales: espacios de participación y expresión de sus derechos humanos. *Estancias. Revista de Investigación en Derecho y Ciencias Sociales, 3* (6), 169-185. https://revistas.uaq.mx/index.php/estancias/article/view/1428

[32]Maltos-Tamez, A. L., Martínez-Garza, F. J., Miranda-Villanueva, O. M. (2021). Medios digitales y prácticas políticas universitarias en la esfera pública. *Comunicar, 29* (69), 45-55. https://doi.org/10.3916/C69-2021-04

[33]Garay Cruz, L. M. (2019). Colectivos, redes sociales y jóvenes activistas, dinámicas comunicativas. El caso de Nezahualcóyotl Combativo. *Virtualis. Revista de cultura digital, 10* (19), 95-108. https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/310

[34]Moreno Freites, Z., Ziritt Trejo, G. (2019). Redes sociales como canales de digi-impacto en la participación ciudadana. *Utopía y Praxis Latinoamericana, 24* (Esp. 3), 30-44. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27961483003

[35]Ruiz-Dodobara, F., Villanueva Moran, A. R., Escurra Mayaute, L. M. (2023). Redes sociales y acción colectiva contra el cambio climático en estudiantes universitarios peruanos. *Comunicación y Sociedad*, 1-25. https://doi.org/10.32870/cys.v2023.8413

[36]Castañeda Mongelos, M. (2024). El efecto de las redes sociales en la participación ciudadana de jóvenes universitarios. Saberes. *Revista Científica Multidisciplinar, 1* (1), 1-12. https://arka-num.org/index.php/Saberes/article/view/1

[37]Domínguez Pozos, F. J., López González, R., Ortiz-Henderson, G. (2017). Redes sociales digitales y participación política de jóvenes universitarios de México y Chile: Una revisión de estudios. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación, 14* (26), 87-95. https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/408

[38]López, R., Anaya Rodríguez, R. (2016). Estudiantes universitarios interactuando en red: ¿nuevos escenarios de interacción, expresión y participación ciudadana?. *Revista Interamericana de Educación de Adultos, 38 (*1), 48-67. https://www.redalyc.org/journal/4575/457545337004/html/

[39]González, M. G., Ortiz-Henderson, G. & López, R. (2020). Jóvenes universitarios: ciudadanía, participación política y uso de redes sociales digitales. *Revista Edmetic, 9* (2), 70-91. https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12695

[40]Oyoyola Avalos, S. A., Torres Gastelú, C. A., Correa Ávalos, V. L. (2021). Participación en línea: una expresión de la ciudadanía digital en jóvenes universitarios peruanos. *Revista Ciencia Administrativa*, (2), 75-85. https://www.uv.mx/iiesca/files/2023/09/07CA2021-1-1.pdf

[41]Baltazar Vilchis, C. A., Sámano Ángeles, A., Martínez Garduño, Y., Garduño Martínez, A. (2020). Análisis de la ciudadanía digital en alumnos de una institución universitaria en tiempos de pandemia. *Crescendo, 11* (4), 425-441.

[42]Lara-Rivera, J. A., Grijalva-Verdugo, A. A. (2018). E-ciudadanía y educación universitaria: evaluación de saberes digitales en una IES mexicana. *Etic@net. Revista científica eletrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento, 18* (18), 298-315. https://revistaseug.ugr.es/index.php/eticanet/article/view/11893/15829

[43]Torres-Gastelú, C. A., Cordero-Guzmán, D. M., Soto-Ortiz, J. L., Mory-Alvarado, A. (2019). Influencia de factores sobre la manifestación de la ciudadanía digital. *Prisma Social*, (26), 27-49. https://revistaprismasocial.es/article/view/3099/3314

© RITI. CC BY-NC

[44]Rendón Gil, J. G. R., Angulo Armenta, J., Torres Gastelú, C. A. (2023). Actitudes hacia la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del sur de Sonora, México. *Apertura, 15* (1), 70–83. https://doi.org/10.32870/Ap.v15n1.2309

[45]Ríos Hernández, I. N., Albarello, F., Rivera Rogel, D. E., Galvis, C. A. (2022). La competencia mediática en Latinoamérica: usos de YouTube e Instagram por parte de estudiantes universitarios en Colombia, Ecuador, Argentina y Bolivia. *Revista de Comunicación, 21*(2), 245-262. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8716254

[46]Veytia Bucheli, M. G., Sánchez Macías, A., Cáceres Mesa, M. L., Vázquez Horta, J. F. (2023). Perspectivas latinoamericanas del uso de las TIC en estudiantado universitario. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información RISTI*, (52), 74-96. https://doi.org/10.17013/risti.52.74-96

[47]Turpo-Gebera, O., Rosales-Márquez, C., Ramírez-García, A., Chirinos-Tovar, K., Aguaded-Gómez, I., Díaz-Zavala, R. (2024). Formación ciudadana en estudiantes de una universidad pública peruana: diagnóstico y evaluación. *Aula Abierta, 53* (4), 381-392. https://doi.org/10.17811/rifie.21467

[48]Ortiz-Henderson, G. (2021). ¿En qué consiste la ciudadanía y la ciudadanía digital para los jóvenes? En: G. Ortiz-Henderson, S. A. Palmas Pérez (Coords*.). Investigación cualitativa y cuantitativa en educación y cultura digital. Métodos y perspectivas* (pp. 59-88). UAM.

[49]Instituto Mexicano de la Radio. (IMER). (2026). *Del fandom a la denuncia: ARMY expone el negocio detrás de los boletos para conciertos*. https://noticias.imer.mx/blog/del-fandom-a-la-denuncia-army-expone-el-negocio-detras-de-los-boletos-para-conciertos/

[50]Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Alianza Editorial.

[51]Area Moreira, M. (2012). *La alfabetización en la sociedad digital*. En M. Area Moreira, A. Gutiérrez Martín, F. Vidal Fernández (Coords.), *Alfabetización digital y competencias informacionales* (pp. 3-40). Ariel. https://campusvirtual.ibero.edu.co/recursosel/documentos_para-descarga/alfabetizacion_digital1.pdf

[52]Buckingham, D. (2003). *Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture*. Polity Press.

[53]Ruiz Muñoz, G. F. (2025). El impacto de la inteligencia artificial y las herramientas digitales en las asignaturas básicas de la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (30), 9–24. https://doi.org/10.36825/RITI.13.30.002

[54]Murguía Serrano, J. Y., De la Toba Noriega, C. E., Campos Zatarain, S., Aramburo Contreras, L. Y., Díaz Lucas, G. Á. (2025). Deepfakes: A systematic literature review of technologies, impact, and detection strategies. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (29), 19–37. https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.003

© RITI. CC BY-NC