Aportes y desafíos de la Inteligencia Artificial en el programa CIDBA, Universidad del Quindío

Contributions and challenges of Artificial Intelligence in the CIDBA program, University of Quindío

Luz Marina Arias González ✉
Universidad del Quindío
lmarias@uniquindio.edu.co
ORCID: 0000-0002-9167-3491

https://doi.org/10.36825/RITI.14.34.001

Recibido: Marzo 05, 2026
Aceptado: Julio 2, 2026

Resumen: Este artículo tiene el objetivo de analizar los aportes y desafíos de la implementación de la IA en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío, a partir de una investigación cualitativa, se hizo una revisión documental y académica que permite contextualizar su impacto en la formación y proyección profesional del programa CIDBA, así, se sustentó en el análisis de 82 fuentes académicas, institucionales y normativas recuperadas de bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar, siguiendo el protocolo PRISMA, para publicaciones comprendidas entre 2021 y 2026. Esto permitió identificar que la literatura especializada reconoce beneficios significativos de la IA en la renovación pedagógica, la actualización curricular y la optimización de procesos documentales y archivísticos y fortalece competencias críticas y tecnológicas en la formación profesional. Empero, también plantea retos epistemológicos, éticos y sociales relacionados con la confiabilidad de los algoritmos, los sesgos, la equidad en el acceso y la redefinición del perfil profesional. El CIDBA se configura como un escenario estratégico para contextualizar la IA desde una perspectiva crítica y contextualizada, que combine innovación tecnológica con responsabilidad social, asegurando la formación de profesionales capaces de responder a los desafíos de la sociedad digital contemporánea.

Palabras clave: *Bibliotecología, Ciencia de la Información, Documentación, Formación Profesional, Inteligencia Artificial.*

Abstract: This article aims to analyze the contributions and challenges of implementing Artificial Intelligence (AI) in the CIDBA program at the University of Quindío. Based on qualitative research, a documentary and academic review was conducted to contextualize its impact on the training and professional development within CIDBA. The study relied on the analysis of 82 academic, institutional, and regulatory sources retrieved from databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, and Google Scholar, following the PRISMA protocol for publications between 2021 and 2026. Findings reveal that specialized literature highlights significant benefits of AI in pedagogical renewal, curricular updating, and the optimization of documentary and archival processes, while also strengthening critical and technological competencies in professional training. However, it also raises epistemological, ethical, and social challenges related to algorithm reliability, bias, equity of access, and the redefinition of professional profiles. CIDBA emerges as a strategic setting to contextualize AI from a

© RITI. CC BY-NC

critical and situated perspective, combining technological innovation with social responsibility to ensure the education of professionals capable of addressing the challenges of contemporary digital society.

Keywords: *Library Science, Information Science, Documentation, Professional Training, Artificial Intelligence.*

1. Introducción

En la actualidad, la Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como una de las innovaciones tecnológicas de mayor impacto en la producción, gestión y circulación de la información; puesto que, ha modificado, de manera profunda, las formas en que se organiza, preserva y accede al conocimiento. De tal suerte, que su influencia, cada vez más visible en diversos estadios disciplinares, ha generado un amplio debate en torno a los dilemas éticos, sociales, económicos y culturales que implica su uso, así como sobre las oportunidades que brinda para potenciar las prácticas profesionales. En esta medida, en el campo fértil de la gestión de la información, la documentación, la bibliotecología y la archivística la IA introduce herramientas capaces de procesar grandes volúmenes de datos y optimizar la gestión documental, en tanto que replantea las funciones, responsabilidades y competencias de los profesionales de la información en la sociedad contemporánea. Por supuesto, esta situación requiere un análisis riguroso y objetivo, desde la academia, que permita valorar tanto los aportes como los retos de su incorporación en la formación y desempeño laboral de futuros especialistas.

Ahora bien, a pesar del creciente desarrollo de estudios en torno a la IA en educación superior y gestión de la información, aún persiste una limitada sistematización de la literatura que permita comprender, de manera integral, sus aportes y desafíos para los procesos formativos y la proyección profesional en programas de Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística, en contextos universitarios colombianos. Esta situación genera la necesidad de analizar, de modo crítico, las transformaciones que la IA trae en el campo disciplinar del CIDBA, así como las oportunidades y tensiones que plantea para la formación de futuros profesionales. De tal suerte, este artículo tiene el objetivo de analizar los aportes y desafíos de la implementación de la IA en el programa de Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística (CIDBA) de la Universidad del Quindío, a partir de una revisión documental y académica que permita contextualizar su impacto en la formación y proyección profesional de este programa. Por cuanto, este programa académico de pregrado, adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes de la Universidad del Quindío, se presenta como un espacio estratégico que permite examinar las repercusiones de la IA en la construcción del perfil profesional de sus egresados.

Ya que, la labor formativa, que allí se adelanta, está relacionada con la preparación de profesionales capaces de afrontar las exigencias de un contexto donde la innovación tecnológica transforma, de manera constante, la producción y circulación de información. En este sentido, este trabajo se enmarca en el enfoque metodológico que obedece al paradigma cualitativo, de corte documental, por lo que se contará con el análisis bibliográfico como principal fuente de información. Por ello, en primer lugar, se presenta el estado del arte; en segundo lugar, se definen los conceptos teóricos de IA y la IA en el programa CIDBA; luego, están los materiales y métodos; para pasar a los resultados y las conclusiones. Con esto se tiene una mirada y una perspectiva amplia en torno al fenómeno de la IA, al reconocer su incidencia en la formación integral de los educandos y en su proyección dentro de escenarios bibliotecarios, archivísticos y digitales, y dimensionar la importancia de la IA en la disciplina y, amén de esto, se abre una reflexión sobre la responsabilidad del CIDBA en formar profesionales que puedan asumir un papel protagónico en los procesos de innovación y transformación que atraviesan la sociedad del conocimiento.

Por lo tanto, la contribución, con mayor relevancia de este artículo, está en la construcción de una lectura crítica de la producción académica reciente en torno a IA en los campos de la ciencia de la información, la documentación, la bibliotecología y la archivística, con especial atención a sus implicaciones para el programa CIDBA de la Universidad del Quindío. De suerte, que, a diferencia de investigaciones centradas en aplicaciones técnicas específicas, este trabajo propone una sistematización analítica de los principales aportes y desafíos identificados en la literatura especializada, organizándolos en categorías que permiten comprender las transformaciones curriculares, pedagógicas, éticas y profesionales derivadas de la incorporación de la IA. De esta manera, se ofrece un referente conceptual para orientar futuras investigaciones, procesos de actualización curricular y estrategias institucionales de apropiación tecnológica en el ámbito de la formación profesional. Por todo esto, emerge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los principales aportes y desafíos de la

© RITI. CC BY-NC

implementación de la IA en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío, a partir de una revisión documental y académica que permita contextualizar su impacto en la formación y proyección profesional del programa CIDBA?

2. Estado del arte

La irrupción de la IA en los diversos campos del conocimiento ha generado profundas transformaciones en todos los estadios humanos [1], [2], [3], [4], [5]. En el contexto del CIDBA, esta realidad plantea, además de oportunidades inéditas de innovación, desafíos éticos, académicos y profesionales que requieren ser discutidos con rigurosidad. De allí, que la IA se convierte en un motor de cambio que reconfigura los procesos tradicionales de organización, recuperación, conservación y acceso a la información, lo que, por supuesto, amplia el espectro de posibilidades de servicio y gestión documental [6], [7]. Sin embargo, al mismo tiempo que abre un horizonte de eficiencia y automatización, suscita preguntas acerca de la pertinencia de su incorporación en la formación de profesionales, la redefinición de sus competencias y la capacidad de las instituciones académicas para responder a estas nuevas dinámicas globales [8]. En este sentido, el programa de pregrado CIDBA constituye un escenario estratégico, para interrogarse sobre los alcances y límites de la IA en la formación de sus educandos y en la proyección social y laboral de sus egresados. Este programa, creado en 1986 en la ciudad de Armenia, Quindío, en modalidad abierta y a distancia para la formación en bibliotecología, archivística y documentación con el horizonte claro de formar a las personas más allá de modalidad presencial [9], cuenta con una trayectoria relevante en el contexto región y nacional por cuanto, ha desempeñado un papel central en la preparación de profesionales capaces de liderar procesos de gestión documental, administración de archivos, organización de bibliotecas y desarrollo de proyectos en el campo de la información.

Empero, los nuevos escenarios y paradigmas marcados por la IA demandan una revisión profunda sobre cómo se integran estas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje, cómo se reconfiguran los contenidos curriculares y, sobre todo, cómo se redefine el perfil profesional de los futuros bibliotecólogos, archivistas y especialistas en información y la documentación [10] En esta medida, el problema se da en que, aunque existen múltiples desarrollos y aplicaciones de la IA en los campos de la ciencia y la tecnología, todavía se evidencia una distancia significativa entre los avances globales y la forma en que los programas de formación profesional en Colombia [7], [8] y en particular el CIDBA, los integran de manera sistemática en sus procesos de enseñanza-aprendizaje [11]. De acuerdo con esto la IA no debe escindirse de las aulas de clase ni del campo laboral; puesto que, esta ya hace parte intrínseca de la vida en sociedad [12], por lo que se hace necesario adaptar la IA a las urgencias académicas y laborales. En este sentido, la ausencia de una incorporación crítica y estratégica de la IA, en los procesos formativos, además de generar un desfase entre lo que la sociedad y el mercado laboral esperan de los profesionales de la información, también plantea el riesgo de que la disciplina quede rezagada frente a otras áreas que avanzan, casi que de forma frenética, en la apropiación de la IA [13].

De allí, surge la necesidad de un análisis que permita visibilizar los aportes de la IA en estas disciplinas, así como los desafíos que se desprenden de su implementación, con el fin de contextualizar su impacto en la formación académica y en la proyección profesional de los discentes que integran el programa CIDBA. Por un lado, la IA brinda aportes significativos en términos de eficiencia, automatización y optimización de los procesos de gestión documental y bibliotecaria, porque cuenta con herramientas como los sistemas de recomendación, los *chatbots* de referencia, el reconocimiento automático de texto y las plataformas de análisis semántico, que permiten agilizar las tareas de catalogación, recuperación de información y análisis de grandes volúmenes de datos [14]. Estos avances constituyen aportes fundamentales que pueden enriquecer los procesos de enseñanza e investigación en el CIDBA, a la vez que fortalecen la capacidad de los futuros profesionales para desempeñarse en escenarios cada vez más tecnificados. No obstante, los retos que esto representa no son menores; ya que, la integración de IA, en el estadio de la Bibliotecología y la Archivística, suscita debates en torno a la ética de la información, la protección de datos, el sesgo algorítmico, la preservación de la memoria histórica y el papel de los profesionales como mediadores críticos en sociedades hiperconectadas [15], [16]. Así, la sustitución de labores humanas por sistemas automatizados plantea, también, interrogantes sobre el futuro del empleo en estos campos y sobre la necesidad de que los programas académicos desarrollen competencias transversales que vayan más allá de la sola operación de tecnologías.

En razón de esto, el CIDBA enfrenta el reto de incorporar la IA en sus procesos formativos sin perder de vista sus implicaciones sociales, culturales y epistemológicas; esta discusión es relevante si se considera que en

© RITI. CC BY-NC

Colombia aún son incipientes los estudios que abordan la relación entre la IA y los campos de la Ciencia de la Información, la Documentación, la Bibliotecología y la Archivística [8], [10], [13]. Dado que, gran parte de la literatura proviene de contextos internacionales, es necesario contextualizar sus aportes y desafíos a las realidades académicas y profesionales del país. En este sentido, el programa CIDBA de la Universidad del Quindío constituye un escenario pertinente para analizar cómo estas transformaciones pueden ser apropiadas en la formación profesional. Desde esto, el problema de investigación se signa por comprender cómo la IA interpela los procesos de formación y la proyección profesional en la Ciencia de la Información, la Documentación, la Bibliotecología y la Archivística, en el contexto del CIDBA. De allí, que el interés está en examinar tanto los aportes de la modernización e innovación de las prácticas académicas y profesionales como los desafíos éticos, pedagógicos e investigativos que acompañan su incorporación. De suerte, que esto hará posible que el CIDBA, como referente en la región y el país, fortalezca su papel en la construcción de una visión actualizada de la disciplina y coadyuve a la formación de profesionales capaces de responder a los retos de una sociedad cada vez más marcada por las transformaciones digitales [14], [17], [18]. Ahora bien, es de destacar que la Facultad de Ciencias Humanas y Bellas Artes, de la Universidad del Quindío, da un marco interdisciplinar que permite integrar estas discusiones, lo que hace posible que la implementación de la IA, en el campo de la Ciencia de la Información, la Documentación, la Bibliotecología y la Archivística, se entienda en estrecho diálogo con áreas como la filosofía, la comunicación, las artes, la educación y las ciencias sociales [19].

Esto permite comprender que la incorporación de herramientas de IA, para la clasificación, descripción, preservación y recuperación de información, constituye un desafío que impacta la identidad profesional y la responsabilidad social de quienes administran el patrimonio documental y bibliográfico. Asimismo, la discusión adquiere una dimensión regional al considerar el impacto potencial de la IA en la gestión de archivos y bibliotecas del Eje Cafetero. Por cuanto, el patrimonio documental y bibliográfico de la región demanda estrategias innovadoras para su preservación, organización y difusión. En este sentido, la IA abre posibilidades de digitalización avanzada, reconocimiento automatizado de patrones, recuperación semántica de información y preservación digital a largo plazo [7], [20]. Empero, también plantea interrogantes sobre la dependencia tecnológica, la sostenibilidad de estos procesos en instituciones con recursos limitados y la capacidad de adaptación de los profesionales de la información frente a un ecosistema en permanente transformación [21], [22]. En consecuencia, la relevancia del caso CIDBA radica en que permite analizar la integración de la IA desde una perspectiva que articula formación profesional, responsabilidad social y desarrollo regional. Por ello, el problema se centra en la construcción de una integración crítica y propositiva de la IA en la formación profesional y en la proyección académica y social del programa.

2.1. Inteligencia Artificial

La IA, en su acepción teórica, debe concebirse como un entramado sociotécnico de alta complejidad [23], cuya finalidad principal consiste en transformar información en cursos de acción regulados [3], [4] a través de mecanismos formales de representación, inferencia y optimización [1], [2], [24], [25], [26], [27]. Por tanto, no puede reducirse a una colección de programas o rutinas computacionales [14]; puesto que, integra modelos matemáticos, arquitecturas algorítmicas, infraestructuras de cómputo y ecosistemas de datos capaces de generar procesos de percepción, predicción y toma de decisiones [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34]. De este modo, la IA configura formas de procesamiento que producen correlaciones y representaciones orientadas por objetivos definidos por agentes humanos [35]. Asimismo, este fenómeno transforma las dinámicas de producción del conocimiento al fortalecer capacidades predictivas y mecanismos de gestión de incertidumbre [36], [37], [38]. Así, la IA debe entenderse como una forma de racionalidad instrumental cuyas dinámicas se dan en dimensiones técnicas, simbólicas y políticas [39], [40], al integrar diversos paradigmas de aprendizaje y procesamiento de información [41]. De ahí que los enfoques de aprendizaje supervisado, no supervisado, autosupervisado y por refuerzo constituyan modalidades diferenciadas de adquisición de conocimiento [42]; los primeros se apoyan en datos etiquetados [43] [44], los segundos identifican patrones subyacentes [45], [46] y los terceros optimizan acciones mediante la interacción con el entorno [47]. A ello se suma el desarrollo de modelos de representación [28], [40], [48] y arquitecturas avanzadas que han ampliado la capacidad de adaptación de los sistemas inteligentes a múltiples tareas [7], [29], [30], [49]. Por esta razón, la IA mantiene una estrecha relación con las matemáticas [31], [50], la estadística [47], [51] y la ingeniería de sistemas [14] [52], lo que exige marcos analíticos que articulen

teoría y práctica [41] [53]. Asimismo, la dimensión multimodal amplía las posibilidades de integración y procesamiento de información en distintos formatos [36], [37], [54], [32].

Ahora bien, la capacidad de generar contenido y procesar información heterogénea [24], [25], [55] también plantea desafíos que están en línea con la coherencia de los resultados y la confiabilidad de los sistemas [13], [56], [6], [57]. A ello se suman problemáticas derivadas de la dependencia de grandes volúmenes de datos, la concentración de recursos computacionales y los costos de estas tecnologías [10], [35], [58]. Con esto, las cuestiones de evaluación, explicabilidad y confiabilidad son esenciales [17], [26], [27], [44], [59], [60], haciendo de la interpretabilidad una exigencia tanto técnica como ética [15]. En este sentido, distintas herramientas contribuyen a la comprensión de los modelos, aunque no sustituyen la necesidad de examinar sus mecanismos internos [1], [2], [61], [62]. Por lo mismo, la investigación actual avanza hacia mecanismos que permitan una mejor comprensión de los procesos de decisión algorítmica [8], [38], [63]. En este orden de ideas, la distinción entre correlación y causalidad es fundamental para la intervención responsable en sistemas sociales [3], [12], [16], [64], [65], [66]. Por otra parte, la IA debe comprenderse como un fenómeno sociohistórico y económico-político que transforma las estructuras de poder y las dinámicas productivas [5], [39], [53], [67] [68]. Así, los algoritmos median el acceso a recursos y oportunidades, a la vez que pueden reproducir sesgos presentes en los datos [42], [45] [46], [69], [70]. De igual modo, la concentración de recursos computacionales y *datasets* genera dinámicas oligopólicas que profundizan asimetrías sociales [20], [49], [71]. También, la IA transforma los diversos contextos laborales al sustituir determinadas tareas y generar nuevas demandas en la supervisión y gestión de modelos [34], [72], lo que exige procesos permanentes de formación y actualización de competencias [73], [74].

2.2. IA en el programa CIDBA

La IA, en el marco del programa de CIDBA, constituye un eje teórico y práctico relevante al situarse en la intersección entre el conocimiento tecnológico y la gestión de la información documental. En este campo académico, se entiende como una herramienta estratégica capaz de transformar los procesos de organización, preservación, acceso y recuperación de la información en múltiples soportes y entornos [21] [75]. Porque, articula los fundamentos de la bibliotecología y la archivística con las exigencias de una sociedad caracterizada por flujos de información cada vez más masivos y complejos [14], [76]. Asimismo, su alcance trasciende la dimensión instrumental, para configurarse como un dispositivo epistemológico y metodológico [13], [77], que fortalece procesos de catalogación automatizada, clasificación semántica, minería de textos y análisis de patrones de uso documental [10], [78]. Por tanto, la IA reconfigura las prácticas profesionales y amplía la reflexión en torno al papel de los sistemas de información en la construcción y circulación del conocimiento social [17], así como sobre las nuevas formas de interacción entre usuarios, sistemas y documentos [8], [79]. Amén de esto, la conceptualización de la IA, en el CIDBA, obliga a reconocer su incidencia en la redefinición del rol de los profesionales de la información [80]. En esta medida, la IA no sustituye el juicio humano ni los principios éticos en el manejo de la información [16], [22], los complementa y fortalece [20]. Por ello, se requiere una formación crítica que permita evaluar la pertinencia de estas herramientas, promover la transparencia algorítmica y prevenir sesgos en los procesos de organización y recuperación de información [7]. Esto se articula con la necesidad de incorporar marcos éticos que garanticen la equidad y el acceso democrático al conocimiento [78], [81].

Del mismo modo, la IA favorece la convergencia entre la lingüística computacional, la ciencia de datos, la archivística digital y la gestión del conocimiento. En este sentido, el Consejo Académico de la Universidad del Quindío [82], en el Acuerdo nro. 317 del 2021, reconoce que el desarrollo de esta disciplina se alinea con nuevos modelos de acceso, transferencia y asimilación de información vinculados con la realidad virtual, los sistemas expertos y la inteligencia artificial:

> *Esta ciencia está sujeta a una constante evolución, y su campo de acción se amplía cada vez más, a partir del hecho de que su objeto de estudio se halla presente en cada elemento de la vida. Por tanto, las líneas futuras de su desarrollo se dirigen hacia la búsqueda de nuevos modelos de acceso, transferencia y asimilación de información, en el entorno de la realidad virtual, los sistemas expertos y la inteligencia artificial (p. 61).*

Así, los sistemas de IA se configuran como catalizadores para integrar modelos de análisis semántico, clasificación ontológica y recuperación de información en tiempo real [83]. Esto implica que la formación en bibliotecología y archivística debe trascender el dominio de técnicas tradicionales de organización documental, para incorporar una comprensión crítica de las transformaciones que la IA trae en la producción, circulación y legitimación del

© RITI. CC BY-NC

conocimiento [84]. También, la IA amplía la noción tradicional de documento [21] al integrar entornos digitales con contenidos dinámicos e hiperconectados [78], lo que demanda nuevas estrategias de preservación, acceso y trazabilidad documental [7]. Por tanto, la IA debe concebirse como un fenómeno sociotecnológico que interpela las prácticas socioeducativas, investigativas y profesionales del campo bibliotecológico y archivístico; y exige articular la innovación tecnológica con principios de accesibilidad, inclusión y equidad informacional. En este orden de ideas, la IA se proyecta como un factor de transformación de los sistemas de información y memoria documental.

3. Materiales y métodos

Este trabajo se marcó el objetivo de analizar los aportes y desafíos de la implementación de la IA en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío, a partir de una revisión documental y académica que permita contextualizar su impacto en la formación y proyección profesional del mismo. Para hacerlo asequible, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Identificar los principales desarrollos teóricos y académicos relacionados con la incorporación de la IA en las ciencias de la información, la bibliotecología y la archivística.
- Examinar los aportes que ofrece la IA para el fortalecimiento de los procesos de formación académica, investigación y gestión de la información en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío.
- Describir los desafíos éticos, tecnológicos, pedagógicos y profesionales que implica la integración de la IA en el campo disciplinar del programa CIDBA de la Universidad del Quindío.

Así, se inscribe en el enfoque cualitativo; porque, la característica esencial de la investigación cualitativa está en entender la realidad como un entramado construido en los diversos contextos sociohistóricos, conformado a partir de interacciones, dinámicas y significados que emergen en contextos específicos [85]. Este paradigma brinda la posibilidad de aproximarse a la IA como un fenómeno sociotecnológico que incide en los procesos educativos, profesionales y disciplinares del CIDBA. Se trata, por tanto, de un esfuerzo por interpretar las transformaciones que esta tecnología introduce en los contextos académico y laboral de la ciencia de la información y la documentación, bibliotecología y archivística al visibilizar sus potencialidades, al mismo tiempo que se reconocen las tensiones y limitaciones que genera. En coherencia con esto, se opta por un diseño de investigación de carácter documental, que es pertinente, porque facilita examinar, organizar y sistematizar la información vinculada al objeto de estudio; lo que se vincula con los aportes y retos que plantea la IA en la formación académica y en la proyección profesional del programa CIDBA. De esto, el estudio documental se distingue por su capacidad de explorar, procesar y analizar información procedente de diversas fuentes y soportes, lo que permite construir una visión crítica y reflexiva del fenómeno analizado [86].

3.1. Estrategia de búsqueda documental

Ahora bien, la búsqueda documental se desarrolló, mediante la consulta de artículos científicos, libros, capítulos de libro, documentos institucionales y normativos relacionados con la IA, las ciencias de la información, la bibliotecología y la archivística y la educación superior. Para ello se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar, debido a su amplia cobertura multidisciplinaria y a la posibilidad de recuperar literatura especializada de alcance internacional y regional; así, se emplearon ecuaciones de búsqueda como: ("inteligencia artificial" AND bibliotecología), ("*artificial intelligence*" AND *library science*), ("inteligencia artificial" AND archivística), ("artificial intelligence" AND information science), ("IA" AND educación superior) y ("transformación digital" AND gestión documental); también, se revisaron documentos institucionales, informes técnicos, políticas públicas, normativas nacionales e internacionales, trabajos de grado y publicaciones de organismos especializados relacionados con inteligencia artificial y educación. Esta estrategia permitió integrar perspectivas científicas, académicas, profesionales y regulatorias sobre el fenómeno estudiado.

Como criterios de inclusión se consideraron publicaciones en español e inglés, con pertinencia temática respecto al objeto de estudio y publicadas, principalmente, durante los últimos 5 años (la búsqueda se hizo entre diciembre del 2025 y marzo del 2026), aunque se incorporaron trabajos seminales cuando su relevancia conceptual así lo justificó. Se excluyeron documentos duplicados, publicaciones sin respaldo académico y textos cuya relación con el campo disciplinar es tangencial (Ver Figura 1). Para el tratamiento de la información se empleó una estrategia de análisis de contenido temático, para identificar patrones, convergencias y divergencias presentes en

© RITI. CC BY-NC

la literatura consultada. A partir de este procedimiento se organizaron los hallazgos en dos categorías analíticas. En esta misma línea, la validez del estudio se garantizó, mediante la triangulación de fuentes académicas, institucionales y normativas, así como por la contrastación permanente de perspectivas teóricas provenientes de diferentes autores y contextos de investigación, lo que permitió fortalecer la consistencia interpretativa de los resultados obtenidos.

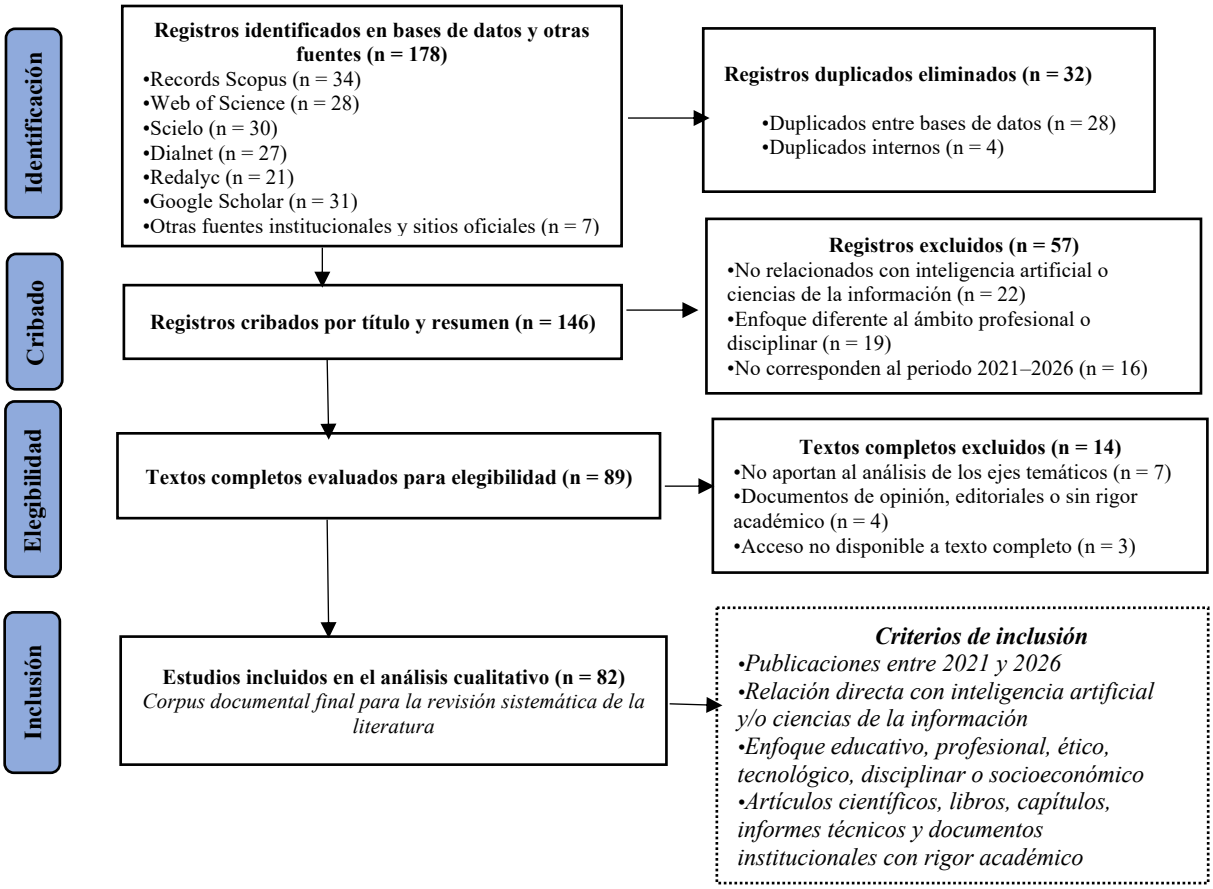


Figura 1. Diagrama PRISMA estudios incluidos en la revisión.

4. Resultados

El análisis documental se desarrolló a partir de un corpus de 82 fuentes académicas, institucionales y normativas relacionadas con la IA y las ciencias de la información. Así, el proceso analítico se realizó, mediante codificación abierta de las unidades de significado presentes en los documentos seleccionados. Estas unidades fueron sistematizadas en una matriz de análisis (Ver Tabla 1) que permitió identificar códigos iniciales, posteriormente agrupados en categorías emergentes. Este análisis permitió identificar dos grandes categorías interpretativas que sintetizan las tendencias predominantes en la literatura especializada, sobre IA y ciencias de la información. La primera corresponde a los aportes de la IA en los procesos de formación, gestión documental y ejercicio profesional; la segunda, reúne los desafíos vinculados con su incorporación en términos epistemológicos, metodológicos, éticos y sociales. Por supuesto, estas categorías constituyen el principal resultado de la investigación, en tanto permiten organizar y contextualizar los hallazgos documentales para comprender sus implicaciones en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío.

Tabla 1. Sistematización del corpus documental por ejes temáticos de análisis (2021-2026).

Eje temático	Referencias del corpus	Descripción del aporte al análisis documental
IA en educación superior y formación profesional	[5], [6], [12], [24], [27], [30], [33], [36], [38], [42], [44], [45], [46], [47], [48],	Evidencia la transformación de la educación superior mediante IA, destacando personalización del aprendizaje, innovación pedagógica, rediseño

	[50], [52], [53], [54], [57], [58], [59], [60], [61], [69]	curricular, inclusión educativa y fortalecimiento de competencias digitales.
IA en ciencias de la información, bibliotecología y archivística (CIDBA)	[7], [8], [10], [11], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [75], [76], [77], [78], [79], [81], [82], [83]	Núcleo del estudio. Analiza la transformación de la gestión documental, la archivística digital, la formación profesional en ciencias de la información y los desafíos epistemológicos y curriculares del campo frente a la IA.
Ética, regulación y gobernanza de la IA	[35], [64], [65], [66], [67], [28], [87]	Aborda la ética algorítmica, la transparencia, los sesgos, la protección de datos, la justicia digital y las políticas públicas de IA en América Latina y Colombia.
Transformación del trabajo, profesión y economía del conocimiento	[3], [22], [34], [37], [49], [55], [68], [70], [71], [72], [73], [74]	Examina el impacto de la IA en el mercado laboral, la automatización de procesos, la reconversión profesional y la transformación de sectores productivos y del conocimiento.
IA, sociedad, cultura digital y sostenibilidad	[1], [2], [4], [23], [29], [31], [32], [40], [41], [64]	Analiza la IA como fenómeno sociotécnico que incide en la estructura social, la desigualdad, la sostenibilidad, la producción científica y la transformación cultural.
IA y procesos de información, datos y tecnología	[18], [25], [26], [37], [63], [74], [83]	Se centra en aplicaciones técnicas de IA en automatización, big data, minería de datos, procesamiento de información y optimización de sistemas documentales.
Metodología e investigación en ciencias de la información	[17], [21]	Sustenta el enfoque metodológico del estudio, especialmente en análisis documental, revisión de tendencias y enfoques cualitativos de investigación en ciencias de la información.

El corpus documental estuvo conformado por 82 fuentes académicas, institucionales y normativas seleccionadas, mediante criterios de pertinencia temática, actualidad y relación con la IA en el campo de las ciencias de la información. Estas fuentes fueron clasificadas según su tipo, eje temático y relevancia para el programa CIDBA de la Universidad del Quindío, lo que constituye la base del proceso de codificación analítica A partir de la sistematización del corpus documental, se evidencia una organización coherente de la literatura en torno a ejes temáticos que permiten comprender la diversidad de enfoques desde los cuales se ha abordado la IA en las ciencias de la información. Esta estructuración analítica facilita la identificación de patrones conceptuales recurrentes, así como la articulación entre dimensiones educativas, disciplinares, éticas, tecnológicas y socioeconómicas del fenómeno estudiado. En este sentido, el proceso de categorización permite agrupar las fuentes según afinidades temáticas y, también, posibilita interpretar las tendencias predominantes en la producción académica reciente, esto pone en el telón la consolidación de la IA como un eje transversal en la transformación de la educación superior y, en particular, de los programas de ciencias de la información, bibliotecología y archivística. Asimismo, la organización del corpus constituye la base para el desarrollo de las categorías analíticas presentadas posteriormente, las cuales sintetizan los principales hallazgos derivados del análisis documental (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Matriz de categorías analíticas derivadas del proceso de codificación documental.

Categoría analítica	Subcategorías emergentes	Códigos identificados en las fuentes
Aportes de la Inteligencia Artificial en el programa CIDBA	Innovación pedagógica	Aprendizaje adaptativo, personalización de contenidos, educación virtual inteligente, acompañamiento al estudiante.
	Transformación curricular	Ciencia de datos, minería de datos, análisis semántico, procesamiento del lenguaje natural, actualización curricular.

	Desarrollo de competencias profesionales	Competencias digitales, pensamiento crítico, alfabetización tecnológica, formación ética.
	Optimización de procesos documentales	Automatización documental, catalogación inteligente, clasificación automatizada, gestión de archivos digitales.
	Fortalecimiento disciplinar	Producción de conocimiento, innovación en ciencias de la información, transformación de la gestión documental.
Desafíos de la Inteligencia Artificial en el programa CIDBA	Desafíos epistemológicos	Confiabilidad algorítmica, incertidumbre documental, redefinición de conceptos disciplinares.
	Desafíos metodológicos	Actualización curricular, adaptación pedagógica, incorporación de nuevas metodologías de enseñanza.
	Desafíos éticos	Sesgos algorítmicos, privacidad de datos, transparencia, responsabilidad digital.
	Desafíos sociales y tecnológicos	Brecha digital, acceso desigual a tecnologías, infraestructura tecnológica, capacitación docente.
	Transformación del ejercicio profesional	Automatización laboral, reconversión de perfiles ocupacionales, nuevas competencias profesionales.

A partir de la codificación abierta realizada sobre las 82 fuentes que integraron el corpus documental, se identificaron múltiples unidades de significado que posteriormente fueron agrupadas en códigos y subcategorías temáticas. Este proceso permitió consolidar dos categorías analíticas centrales: los aportes y los desafíos de la inteligencia artificial en el programa CIDBA. De suerte, que la matriz expone la trazabilidad del análisis documental y muestra la manera en que las categorías emergieron de los patrones recurrentes identificados en la literatura especializada.

4.1. Categoría 1. Aportes de la Inteligencia Artificial en el programa CIDBA

La literatura revisada converge en señalar que la IA impulsa la innovación pedagógica, la actualización curricular y la optimización de procesos documentales; no obstante, existen diferencias respecto al alcance de estas transformaciones y a las condiciones institucionales necesarias para su implementación efectiva. Por lo mismo, el análisis realizado permite observar que la incorporación de la IA, en el programa CIDBA, supone un cambio de fondo en las dinámicas formativas, curriculares y profesionales que lo estructuran. Así, estos aportes se vinculan con la dimensiones técnica, pedagógica, epistemológica y disciplinar. En este sentido, lo expuesto se conecta con lo que dicta el Documento CONPES 4144 del 2025 [87], que reconoce la IA como un factor estratégico para el desarrollo social, académico y productivo, en tanto genera sinergias entre infraestructura tecnológica, innovación y formación de capital humano [28]. De este modo, en el contexto del CIDBA, esta tecnología actúa como un vector de transformación que reconfigura tanto los procesos de enseñanza como los modos de aprendizaje y, a la vez, fortalece la capacidad de los futuros profesionales para enfrentar escenarios cada vez más mediados por lo digital. De tal suerte, que un primer aporte a destacar es la renovación pedagógica que introduce la IA; ya que, se evidencia que estas herramientas facilitan experiencias de enseñanza-aprendizaje más flexibles, adaptativas y dirigidas a las particularidades de cada estudiante [12], [33]. Este hallazgo lleva a que se afirme que la IA permite que se personalicen los contenidos, al ajustar ritmos y trayectorias socioeducativas según las necesidades del estudiante, para propiciar un aprendizaje integral. Dichas aportaciones son relevantes para un programa como el CIDBA, donde confluyen perfiles heterogéneos y en el que la diversidad de intereses y competencias demanda enfoques didácticos y pedagógicos diferenciados.

De esta manera, la IA coadyuva a generar entornos virtuales de aprendizaje personalizados en la educación a distancia [42], aspecto que puede aplicarse a la modalidad del CIDBA de la Universidad del Quindío. Un segundo aporte fundamental se relaciona con la transformación curricular; porque, se pone de manifiesto la necesidad de incorporar, en los planes de estudio, saberes emergentes asociados con la minería de datos, la preservación digital, el procesamiento automático de lenguaje natural y el análisis semántico, que constituyen competencias esenciales

© RITI. CC BY-NC

en los entornos contemporáneos de la gestión de la información y documental [10], [43], [44]. En este sentido, se resalta la urgencia de integrar la ciencia de datos en la formación en bibliotecología en Iberoamérica [19]; asimismo, se enfatiza la importancia de repensar la enseñanza en ciencias de la información a partir del impacto disruptivo de la IA [75]. Esto subraya la necesidad de actualizar la educación archivística frente a los escenarios de digitalización [7], [77], lo que evidencia que el CIDBA debe avanzar hacia un currículo alineado con las demandas de la sociedad digital y del mercado laboral especializado. En tercer lugar, los aportes de la IA se evidencian en el desarrollo de competencias tecnológicas y críticas entre los educandos; porque, la IA exige la formación de profesionales con una mirada ética, reflexiva y crítica respecto a los dilemas que acompañan la automatización de la información [84]. En este punto, se debe llamar la atención sobre los desafíos y debates que la IA plantea en el estadio de la documentación [14].

Asimismo, se pone de relieve la urgencia de construir marcos éticos desde el diseño tecnológico, a fin de aportar la más estrictita transparencia, equidad y justicia en el uso de estas herramientas [35], [66]. Por supuesto, los aportes de la IA en el CIDBA trascienden la innovación técnica, para ampliar el fortalecimiento de competencias críticas, que permiten a los futuros profesionales asumir con responsabilidad su rol en la gestión del conocimiento y la información. También, los aportes se expresan en la optimización de los procesos documentales y archivísticos; esto es la automatización de tareas antes manuales —como la clasificación, la catalogación o la descripción—, que se potencia, mediante modelos de lenguaje extensos y sistemas inteligentes [13]. Por tanto, la IA posibilita la descripción automatizada de materiales bibliográficos [83]; así que se reconocen sus avances en el campo de la archivística, en particular en la gestión de archivos digitales [76]. De suerte, que esto dialoga con lo encontrado en el CIDBA, en la medida en que los discentes se apropian de prácticas que les permiten comprender y aplicar procedimientos de vanguardia en la gestión documental. Asimismo, la IA transforman la gestión de archivos, lo cual ratifica la necesidad de que el programa forme profesionales con capacidades ajustadas a estos nuevos escenarios [20]. Por tanto, los aportes de la IA en el CIDBA deben ser comprendidos dentro de un contexto amplio que rebase lo técnico y se inscriba en las discusiones epistemológicas y sociodisciplinarias. En esta medida, la IA redefine las lógicas de producción y circulación del conocimiento [29], [31]. De este modo, la IA implica una auténtica revolución en las ciencias de la información [43], [45], al introducir nuevas formas de organización, análisis y transmisión del saber [7]. Estas posturas encuentran eco en el contexto del CIDBA, donde la IA se vislumbra como un eje transversal de la formación, la investigación y la proyección social del programa. Con lo cual, los aportes de la IA constituyen oportunidades para repensar el sentido mismo de la disciplina y el papel que esta desempeña en la consolidación de sociedades democráticas, inclusivas y críticas.

4.2. Categoría 2. Desafíos de la Inteligencia Artificial en el programa CIDBA

Los estudios analizados coinciden en identificar desafíos éticos, epistemológicos y profesionales del uso de la IA; sin embargo, difieren en la valoración de sus impactos y en las estrategias propuestas para afrontar dichos retos. Así, los resultados exponen que la integración de la IA en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío plantea un conjunto de retos estructurales que superan la dimensión instrumental de la tecnología; estos se despliegan en los estadios epistemológico, metodológico, ético, social y profesional, y muestran que la IA es un fenómeno transformador que obliga a repensar las bases mismas de la ciencia. En esta dirección, la IA debe comprenderse como un componente central de una revolución tecno-productiva que modifica la manera en que se produce, organiza y distribuye el conocimiento [7], lo cual implica para el CIDBA el desafío de reconfigurar sus fundamentos formativos y profesionales [30]. Así, la IA cuestiona las categorías tradicionales con las que se ha concebido el trabajo documental, archivístico y bibliotecario. Por ello, los principios de veracidad, objetividad y estabilidad que guiaban el campo se ven tensionados por la lógica probabilística y predictiva de los algoritmos, que producen resultados no deterministas; esta transformación genera incertidumbre sobre la confiabilidad de los procesos documentales mediados por IA [14] [21]. Así, para el CIDBA se abre el desafío de articular los fundamentos clásicos de organización documental con las epistemologías emergentes que introduce la IA y buscar la conservación del rigor disciplinar en un escenario tecnológico cambiante. Esta problemática se manifiesta en la necesidad de actualizar los marcos curriculares y las prácticas de enseñanza; por ello, gran parte de los programas de bibliotecología en Iberoamérica están rezagos en la incorporación de la ciencia de datos en su formación, lo que crea una brecha frente a las exigencias de los entornos digitales [19].

De suerte, que las universidades deben avanzar hacia metodologías híbridas que combinen los enfoques tradicionales con la formación en minería de datos, análisis algorítmico y programación [50], [59]. Para el CIDBA,

© RITI. CC BY-NC

esta exigencia metodológica supone desarrollar una cultura pedagógica que promueva la adaptación constante a los cambios tecnológicos; por lo que el reto consiste en articular ambos mundos en una lógica de complementariedad que preserve la tradición documental y potencie la innovación tecnológica [51]. Asimismo, los desafíos son determinantes para la praxis axiológica; ya que, la IA plantea dilemas en torno a la transparencia de los algoritmos, la protección de datos personales y la equidad en la representación de la información [35]. En esta medida, la ética de la IA debe construirse desde el diseño mismo de los sistemas, de modo que se evite reproducir sesgos y desigualdades estructurales; ya que, sin marcos regulatorios adecuados, esta puede convertirse en un mecanismo de desinformación y opacidad [66]. Para el CIDBA, estas advertencias implican asumir la formación en alfabetización digital crítica como un eje transversal, al buscar que los futuros profesionales comprendan las implicaciones sociopolíticas de la IA en la construcción del conocimiento y en la preservación de la memoria documental [8], [10], [84]. Ahora bien, aunque la IA se plantea como una herramienta democratizadora, si no se acompaña de políticas robustas de acceso, puede convertirse en un factor de exclusión [47].

Por su parte algunas de sus limitaciones giran en torno a la infraestructura y la capacitación docente, lo que dificulta la incorporación efectiva de la IA en la educación [45], [46], [56]. Amén de esto, para que haya un despliegue inclusivo de la IA, es indispensable avanzar en la conectividad, en el acceso a datos de calidad y en la alfabetización digital de toda la población [23], [28]. Para el CIDBA, este desafío es relevante; porque, la ausencia de condiciones equitativas podría derivar en que solo algunos estudiantes tengan acceso a las competencias digitales asociadas a la IA y esto amplíe las desigualdades preexistentes en lugar de reducirlas. Con esto, los desafíos profesionales son ineludibles. Por cuanto, la automatización de procesos centrales para la bibliotecología y la archivística, como la catalogación o la indización, genera incertidumbre sobre el futuro de estos roles profesionales [76]; dado que, reduce la demanda de ciertas tareas manuales. No obstante, estos cambios deben ser vistos como oportunidades para redefinir los perfiles profesionales, al desplazar el énfasis hacia actividades estratégicas como la gestión ética de datos, la curaduría digital, la auditoría de sistemas inteligentes y la mediación crítica en entornos algorítmicos [22], [81]. De ahí, que la incorporación de tecnologías disruptivas ha reconfigurado los escenarios de formación profesional, al exigir que los egresados lideren procesos de innovación y reflexión crítica en sus campos [77].

Los desafíos de la IA en el programa CIDBA confirman que la integración de estas tecnologías en la educación latinoamericana es un proceso en construcción, marcado por tensiones, incertidumbres y oportunidades [15], [39]. Así, los retos abarcan la redefinición epistemológica [75], la innovación metodológica [8], el compromiso ético [83], la reducción de brechas sociales [78] y la reconceptualización de los perfiles profesionales [10]. De suerte, que el verdadero desafío para el CIDBA está en construir un marco formativo capaz de convertir la IA en una herramienta de transformación crítica e inclusiva, que esté dirigida hacia la equidad y la sostenibilidad y no en un factor que profundice desigualdades o fragilice el sentido disciplinar de la bibliotecología, la archivística y la ciencia de la información.

5. Discusión

Estos hallazgos permiten sostener que la incorporación de la IA en el programa CIDBA es una transformación que impacta, de manera simultánea, los estadios formativo, disciplinar, epistemológico y profesional. En este sentido, los resultados convergen con las perspectivas que conciben la IA como un fenómeno sociotécnico capaz de modificar las formas en que se produce, organiza, gestiona y distribuye el conocimiento en las sociedades contemporáneas [23], [39], [53], [67], [68]. Desde esto, los aportes identificados en los procesos de enseñanza, en la gestión documental y en el fortalecimiento de competencias deja claro que la IA es en un elemento transversal dentro de las ciencias de la información [7], [14]. Por cuanto, la automatización de procedimientos, la personalización de experiencias de aprendizaje y la ampliación de capacidades para el tratamiento de grandes volúmenes de información respaldan las tesis que destacan el potencial transformador de estas tecnologías en los entornos socioeducativos y organizacionales [10], [12], [33], [42], [83]. No obstante, los resultados también dejan ver que la magnitud de dichos beneficios depende de las condiciones institucionales, curriculares y culturales que permean y signan los procesos de adopción y apropiación tecnológica. Asimismo, la revisión documental pone de manifiesto que uno de los escenarios donde la IA ejerce una influencia más significativa es el ámbito curricular.

Ya que, estos hallazgos permiten inferir que la formación en bibliotecología, archivística y ciencia de la información enfrenta la necesidad de incorporar conocimientos y competencias vinculados con la ciencia de datos,

© RITI. CC BY-NC

el análisis automatizado de información, la preservación digital y el procesamiento inteligente del lenguaje. Esta tendencia coincide con los planteamientos de diversos estudios que advierten sobre la urgencia de actualizar los modelos formativos frente a los cambios derivados de la transformación digital [7], [19], [43], [44], [75], [77]. Empero, más allá de la inclusión de nuevos contenidos, la discusión apunta a que el verdadero desafío está en construir propuestas socioeducacionales que integren los saberes tradicionales del campo con las exigencias tecnológicas emergentes. Así, la formación profesional debe buscar el desarrollo de capacidades analíticas y críticas que permitan comprender la complejidad de los sistemas inteligentes y evaluar sus implicaciones en los procesos de organización, acceso y preservación de la información. Esta necesidad es esencial en el CIDBA, por su carácter interdisciplinar y a su potencial para articular enfoques provenientes de la gestión documental, la tecnología y la gestión del conocimiento.

De igual manera, los resultados permiten reflexionar sobre los desafíos éticos y epistemológicos que acompañan la expansión de la IA en el contexto de las ciencias de la información; ya que, la literatura analizada dice que el uso creciente de algoritmos en procesos de clasificación, recuperación y gestión documental, trae consigo interrogantes en relación con la transparencia, la explicabilidad, la protección de datos y la reproducción de sesgos [35], [66]. Esto está en consonancia con las posiciones teóricas que cuestionan la idea de neutralidad tecnológica y sostienen que los sistemas inteligentes participan en la configuración de prácticas sociales, dinámicas de poder y formas de acceso al conocimiento [5], [20], [69], [70], [71]. Bajo esta consideración, la incorporación de la IA, en los escenarios bibliotecológicos y archivísticos, exige una reflexión permanente acerca de las responsabilidades éticas en su diseño, implementación y utilización. Por tanto, la formación de los futuros profesionales de la información debe incorporar herramientas de análisis crítico que permitan valorar los efectos sociales, políticos y culturales derivados del uso de tecnologías inteligentes en contextos documentales. A su vez, la discusión de los resultados permite reconocer que la integración efectiva de la IA está condicionada por factores estructurales que exceden la dimensión tecnológica. Así, los hallazgos relacionados con infraestructura, conectividad, acceso a recursos digitales y formación docente muestran que la implementación de estas herramientas no ocurre en escenarios homogéneos [23], [28], [45], [46], [56].

En consecuencia, las oportunidades que ofrece la IA pueden verse limitadas por desigualdades de acceso y por brechas digitales persistentes [1], mucho más en contextos latinoamericanos [5]; esta situación evidencia que la adopción de tecnologías inteligentes requiere estrategias institucionales que incentiven la inclusión y garanticen condiciones equitativas para el desarrollo de competencias digitales [2], [6], [25]. Así, la transformación impulsada por la IA además la disponibilidad de herramientas tecnológicas [37], depende, también, de la capacidad de las instituciones educativas para generar entornos que promuevan una apropiación crítica y democrática de estas innovaciones [30]. De suerte, que los resultados ponen de relieve que la IA contribuye a redefinir las funciones tradicionales de los profesionales de la información. Aunque la automatización de actividades, como la catalogación, la clasificación o la indización, modifica prácticas históricamente de la bibliotecología y la archivística [76], la evidencia revisada permite sostener que este proceso transforma sus ámbitos de actuación [43]. [45]. En este sentido, la literatura señala la emergencia de nuevas responsabilidades vinculadas con la curaduría digital, la gobernanza de datos, la supervisión de sistemas inteligentes y la mediación crítica en entornos algorítmicos [22], [77], [81]. Por ello, el desafío central para el programa CIDBA consiste en consolidar una formación que articule competencias tecnológicas avanzadas con principios éticos, humanísticos y sociales propios de las ciencias de la información. Así, la IA aparece como una herramienta para optimizar procesos y, además, como un fenómeno sociotecnológico que reconfigura las formas de construcción, organización y preservación del conocimiento; que demanda profesionales capaces de intervenir críticamente en los nuevos escenarios de la transformación digital.

De este modo, la principal contribución de este estudio se circunscribe en ofrecer un diagnóstico documental contextualizado sobre los aportes y desafíos de la IA en la formación de profesionales de las ciencias de la información, con énfasis en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío. A diferencia de investigaciones que abordan la IA desde perspectivas generales aplicadas a bibliotecas, archivos o sistemas de información, este trabajo articula dichas discusiones con las necesidades formativas, curriculares y profesionales de un programa académico específico. Por tanto, el estudio aporta un marco analítico que permite comprender cómo la IA impacta, de forma simultánea, los procesos de enseñanza, la gestión documental, la construcción disciplinar y el ejercicio profesional. Asimismo, los hallazgos constituyen una base para direccionar futuras actualizaciones curriculares y el desarrollo de agendas de investigación relacionadas con ciencia de datos, preservación digital, ética algorítmica, gobernanza de la información y transformación digital en las ciencias de la información. Por lo mismo, estos

© RITI. CC BY-NC

hallazgos permiten formular recomendaciones para los distintos actores vinculados al programa CIDBA. Para los docentes, se recomienda fortalecer los procesos de formación continua en IA, analítica de datos y metodologías de enseñanza mediadas por tecnologías emergentes. Para los estudiantes, es pertinente promover el desarrollo de competencias en alfabetización digital, pensamiento crítico, evaluación de contenidos generados por IA y uso ético de sistemas inteligentes. Para los directivos curriculares, se sugiere avanzar en la actualización progresiva de los planes de estudio, desde la incorporación de contenidos con ciencia de datos, minería de datos, procesamiento del lenguaje natural, preservación digital y gobernanza de la información. Por último, para los profesionales de la información, se recomienda fortalecer capacidades vinculadas con curaduría digital, gestión ética de datos, auditoría de algoritmos y mediación crítica en entornos documentales cada vez más automatizados.

6. Conclusiones

El análisis realizado permite concluir que la implementación de la IA en el programa CIDBA de la Universidad del Quindío, constituye un proceso de transformación que impacta la formación académica, la gestión de la información y la proyección profesional del campo bibliotecológico, archivístico y documental. En este sentido, la IA debe entenderse como un fenómeno sociotecnológico y epistemológico que modifica las formas de producción, organización y circulación del conocimiento; y redefine las relaciones entre los profesionales de la información, los usuarios y los sistemas tecnológicos. Así, los hallazgos evidencian que la IA ofrece aportes significativos para el fortalecimiento curricular y pedagógico del programa, al incentivar experiencias de aprendizaje más flexibles y personalizadas, impulsar el desarrollo de competencias digitales avanzadas y optimizar procesos en la gestión documental, la preservación digital y el análisis de información. De igual manera, estas tecnologías amplían las posibilidades de acceso, recuperación y organización del conocimiento en entornos cada vez más complejos y digitalizados. No obstante, la incorporación de la IA, también plantea desafíos relevantes relacionados con la transparencia algorítmica, los sesgos en los sistemas inteligentes, la protección de datos, la dependencia tecnológica y la necesidad de actualizar, de modo permanente, los procesos formativos. Estos retos ponen de manifiesto la importancia de promover una formación que articule competencias técnicas con capacidades críticas, éticas y reflexivas, para comprender las implicaciones sociales y profesionales de la transformación digital.

En consecuencia, el principal desafío para el CIDBA consiste en integrar la innovación tecnológica con los principios de accesibilidad, inclusión, equidad y responsabilidad social que históricamente han signado las ciencias de la información. Así, la IA se configura como una oportunidad para fortalecer la disciplina y redefinir el papel de los futuros profesionales como gestores del conocimiento, mediadores críticos de la información y agentes de transformación en la consolidación de sociedades digitales más democráticas e inclusivas. Así, como resultado de la revisión documental, se identificó que la literatura especializada converge en reconocer que la IA genera oportunidades en la innovación pedagógica, la actualización curricular, el fortalecimiento de competencias digitales y la optimización de procesos documentales, mientras que los principales desafíos se relacionan con los sesgos algorítmicos, la transparencia, la equidad en el acceso tecnológico y la redefinición de los perfiles profesionales. La principal contribución de esta investigación consiste en integrar estos hallazgos dentro de un marco analítico aplicable al programa CIDBA, proporcionando una base conceptual para futuras investigaciones empíricas, procesos de modernización curricular y estrategias institucionales orientadas a la incorporación crítica y responsable de la inteligencia artificial en la formación de profesionales de la información. Por último, se recomienda que futuras investigaciones analicen las percepciones de estudiantes, docentes y egresados del programa CIDBA frente al uso de la IA, así como el impacto de eventuales procesos de actualización curricular direccionados a la formación en competencias digitales, éticas y analíticas.

7. Referencias

[1] Medina, M. A., Ortiz, M., Orozco, D. L. (2025). Pasado, presente y futuro de la inteligencia artificial en la salud: entre innovación y seguridad. *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, (22), 942-969. https://revista-aji.com/wp-content/uploads/2025/03/AJI22_Artic_26.pdf

[2] Rios Salazar, V. R., Fernández Carrión, N. O. (2026). Aplicación de inteligencia artificial en evaluación y clasificación de café: Una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *14* (33), 18-32. https://doi.org/10.36825/RITI.14.33.002

© RITI. CC BY-NC

[3] Pilco Nuñez, M. V., Achachi, J. (2025). Impacto de la Inteligencia Artificial en las actividades humanas: un análisis de las consecuencias. *Conectividad*, *6* (1), 256-270. https://doi.org/10.37431/conectividad.v6i1.238

[4] Humarán Nahed, I., Aguilar Calderón, P. A., Osuna Covarrubias, J. E. (2026). Inteligencia artificial en la valuación inmobiliaria: avances, desafíos y perspectivas. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *14* (33), 75-85. https://doi.org/10.36825/RITI.14.33.006

[5] Rivas, A. (2025). *La llegada de la IA a la educación en América Latina: en construcción*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). https://oei.int/wp-content/uploads/2025/06/la-llegada-de-la-ia-a-la-educacion-en-al-en-construccion-oei-profuturo.pdf

[6] García Pacheco, M., Crespo Asqui, J. (2025). La inteligencia artificial en la educación: hacia un aprendizaje personalizado. *Revista Iberoamericana de investigación en educación*, (9), 1-13. https://doi.org/10.58663/riied.vi9.224

[7] Vallejo Echavarría, J. C. (2024). Más allá de los datos: la revolución de la inteligencia artificial en las ciencias de la información. *Revista interamericana de bibliotecología*, *47* (1), 1-2. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v47n1e355849

[8] Montes Díaz, H. S., Pérez Wilchez, M. C. (2024). *Diseño de una propuesta para la implementación de un chatbot dirigido a la carrera de Ciencia de la Información, Bibliotecología y Archivística de la facultad de comunicación y lenguaje en la Pontificia Universidad Javeriana* [Trabajo de Grado]. Pontifica Universidad Javeriana, Bogotá. http://hdl.handle.net/10554/69537

[9] Jaramillo, O., Betancur Roldán, M. C., Marín Agudelo, S. A. (2017). La archivística como profesión: caracterización del proceso de formación de la Escuela Interamericana de Bibliotecología. *Revista interamericana de bibliotecología*, *40* (3), 243-259. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a05

[10] Gutiérrez Epalza, D. A. (2024). *Propuesta e impacto de la Inteligencia Artificial en el programa de Ciencia de la Información de la Pontificia Universidad Javeriana* [Trabajo de Grado]. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D. C. http://hdl.handle.net/10554/68317

[11] Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación. (2025). *IA o IA*. https://library.uniquindio.edu.co/ia-o-ai

[12] Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Inteligencia artificial y educación Guía para las personas a cargo de formular políticas*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376

[13] Fajardo Rodríguez, M. J. (2024). *Análisis de los usos de la IA CHAT GPT por parte de los estudiantes de Ciencias de la información, bibliotecología y Archivística de cuarto y séptimo semestre de la Pontificia Universidad Javeriana desde una perspectiva ética enfocado en la veracidad y la responsabilidad de la información* [Trabajo de Grado]. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. http://hdl.handle.net/10554/69375

[14] Blázquez-Ochando, M., Lázaro-Rodríguez, P. (2024). Debates, desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en Documentación: El seminario ConocimIA. *Métodos de información, 15* (28), 52-83. https://hdl.handle.net/20.500.14352/109730

[15] Martínez Albarrán, A. (2024). La inteligencia artificial en los estudios de la información y la bibliotecología. *e-Ciencias de la Información*, *14* (2), 1-16. https://doi.org/10.15517/eci.v14i2.57949

[16] Pérez Duarte, C. D. (2024). *Optimización de la experiencia bibliotecaria mediante inteligencia artificial: ruta de implementación para la biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S. J. de la Pontificia Universidad Javeriana* [Trabajo de Grado]. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D. C. http://hdl.handle.net/10554/68058

[17] Martínez Musiño, C. (2021). La producción documental de la Inteligencia Artificial y la Ciencia de la Información en Scopus - Análisis informétrico. *e-Ciencias de la Información*, *11* (1), 1-13. http://dx.doi.org/10.15517/eci.v11i1.42252

[18] Pirela Morillo, J. E., Sierra Escobar, L. F., Almarza Franco, Y. M. (2023). Diseño de un programa virtual en Archivística e Inteligencia de Negocios para la Universidad de La Salle, Bogotá-Colombia. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, *34*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9049824

[19] Estrada Cuzcano, A., Alhuay-Quispe, J. (2025). Ciencia de datos y la formación profesional en bibliotecología: un análisis textual y revisión de los currículos en Iberoamérica. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, *39* (102), 203-220. https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2025.102.58943

© RITI. CC BY-NC

[20]Sanabria Medina, G., Rodríguez Reséndiz, P. O. (2022). Inteligencia artificial en los procesos documentales de los archivos digitales sonoros. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*, *36* (93), 73-88. https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.93.58618

[21]Arenas Grisales, S. P., Giraldo Lopera, M. L., Ochoa Gutiérrez, J., Tangarife Patiño, A. M. (2022). Posibilidad, riesgo e incertidumbre: análisis de tendencias en las ciencias de la información. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, *45* (3), 1-25. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e347313

[22]Pirela Morilla, J., Salazar Álvarez, L. M. (2021). Perfiles de los profesionales de la información: entre lo tradicional y lo emergente. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, *44* (3), 1-11. https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n3e344766

[23]Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2024). *AILA: Evaluación del Panorama de la Inteligencia Artificial en Colombia*. https://www.undp.org/es/colombia/publicaciones/aila-evaluacion-panorama-inteligencia-artificial-colombia

[24]Fadel, C., Black, A., Taylor, R., Slesinski, J., Dunn, K. (2025). *Educación para la era de la inteligencia artificial*. Fundação Santillana y Fundación Telefónica. https://www.fundacionsantillana.com/publicacao/educacion-para-la-era-de-la-inteligencia-artificial/

[25]Quintero Meza, R. R., Gil García, E. G. (2025). Automatización de pruebas de software basadas en propiedades mediante ingeniería de prompts e inteligencia artificial. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (31 Especial), 39-51. https://doi.org/10.36825/RITI.13.31.005

[26]López-Forniés, I., Asión-Suñer, L. (2025). Potenciar la creatividad con Inteligencia Artificial. *Cuaderno* (223), 175-183. https://doi.org/10.18682/cdc.vi223.11181

[27]Lozano Ramirez, M. C. (2025). El profesorado y el uso de la inteligencia artificial (IA) como proceso de aprendizaje. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (30), 1-8. https://doi.org/10.36825/RITI.13.30.001

[28]Agencia Nacional del Espectro. (2025). *Espectro para el desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA) en Colombia*. https://www.ane.gov.co/Sliders/ANE2025/Documento%20de%20diagnostico%20VF.pdf

[29]Anlló, G. (2024). Inteligencia artificial: pistas para entender su revolución en el entramado tecno-productivo En Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *Inteligencia artificial. Dossier*. (pp. 53-63). Organización de Estados Iberoamericanos. https://oei.int/wp-content/uploads/2024/07/dossier-ia-digital-v2.pdf

[30]Ruiz Muñoz, G. F. (2025). El impacto de la inteligencia artificial y las herramientas digitales en las asignaturas básicas de la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (30), 9-24. https://doi.org/10.36825/RITI.13.30.002

[31]Barrere, R., Matas, L., Sokil, J., Trama, L. (2024) Desarrollo de la inteligencia artificial: desafíos y oportunidades para la ciencia y la tecnología en Iberoamérica. En Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *Inteligencia artificial. Dossier*. (pp. 5-17). Organización de Estados Iberoamericanos. https://oei.int/wp-content/uploads/2024/07/dossier-ia-digital-v2.pdf

[32]De Val Pardo, I. (2025). Inteligencia Artificial: ¿una quimera? *Encuentros Multidisciplinares*, (79), 1-8. http://www.encuentros-multidisciplinares.org/revista-79/isabel-de-val.pdf

[33]Martínez-Márquez, M. A. (2025). Inteligencia Artificial y educación. *Revista Tecnológica Educativa Docentes 2.0*, *18* (1), 245-257. https://doi.org/10.37843/rted.v18i1.614

[34]Tejedor-Estupiñán, J. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la producción, la productividad y el aumento de la desigualdad en América Latina. *Finanzas y política económica*, *17*, 1-3. https://revfinypolecon.ucatolica.edu.co/article/view/6779

[35]Lamm, E., González Alarcón, N., Flores, A. (2024). Construyendo una inteligencia artificial ética desde el diseño: la perspectiva de la UNESCO. En Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *Inteligencia artificial. Dossier*. (pp. 39-53). Organización de Estados Iberoamericanos. https://oei.int/wp-content/uploads/2024/07/dossier-ia-digital-v2.pdf

[36]Cisternas San Martín, N., Guzmán Muñiz, E., Rivas Poblete, Á. (2025). Inteligencia Artificial como asistente para desarrollar un currículum de educación continua basado en competencias. *Revista de investigación educativa*, (43), 1-21. https://doi.org/10.6018/rie.619441

[37]Pashchenko, D. S. (2025). Crecimiento en la demanda de herramientas de inteligencia artificial en ingeniería de software: resultados de un estudio paneuropeo 2024. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (29), 82-91. https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.008

© RITI. CC BY-NC

[38]Moreno, L. R., Chaccara, V., Medina, J. C., Zevallos, M. E., Pecho, M. H., Flórez, S. (2025). Percepción sobre inteligencia artificial y competencias digitales en los estudiantes de una universidad pública. *Revista Espacios*, *46* (03), 90-105. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p08

[39]Rivas, A. (2024). Los cuatro desafíos educativos de la inteligencia artificial. En Organización de Estados Iberoamericanos (Ed.), *Inteligencia artificial. Dossier*. (pp. 31-37). Organización de Estados Iberoamericanos. https://oei.int/wp-content/uploads/2024/07/dossier-ia-digital-v2.pdf

[40]Villagomez Palacios, A. H. (2025). El impacto de la Inteligencia Artificial en la sociedad: una revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *9* (1), 8150-8172. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16468

[41]Camastra, F. D., González Vallejo, R. (2025). Inteligencia artificial, sostenibilidad e impacto ambiental. Un estudio narrativo y bibliométrico. *Región Científica*, *4* (1), 1-17. https://doi.org/10.58763/rc2025355

[42]Romero Alonso, R., Araya Carvajal, K., Reyes Acevedo, N. (2025). Rol de la Inteligencia Artificial en la personalización de la educación a distancia: una revisión sistemática. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 28* (1), 9-36. https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41538

[43]Díaz Vera, J. P. (2025). Más allá de los algoritmos: Desafíos y percepciones docentes sobre la inteligencia artificial generativa en la enseñanza virtual. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (29), 141-153. https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.012

[44]Larico Hanco, R. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (25), 317-341. https://doi.org/10.37135/chk.002.25.14

[45]García Sánchez, O. V. (2025). Herramientas de inteligencia artificial para el diseño de presentaciones en la educación superior: un análisis comparativo. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, *13* (29), 154-165. https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.013

[46]Ruiz Muñoz, G. F., Vasco Delgado, J. C. (2025). Integración de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) e inteligencia artificial (IA) en la formación docente. *Revista de investigación en tecnologías de la información*, *13* (29), 60-70. https://doi.org/10.36825/RITI.13.29.006

[47]Basantes Ortega, M. M., Miranda Castillo, A. M., Lara Luzuriaga, E. E., Zamora Altamirano, H. C., Corozo Nazareno, M. M. (2025). Desafíos y retos de la inteligencia artificial en la educación ecuatoriana: una mirada desde la enseñanza y el rol del docente. *Arandu UTIC*, *12* (1), 1551-1566. https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.694

[48]Vasco-Delgado, J., Macas-Padilla, B., Arias-Párraga, K., Sánchez-Parrales, C. (2025). Educación inclusiva con inteligencia artificial: personalización curricular para estudiantes con necesidades educativas especiales. *Multidisciplinary Latin American Journal*, *3* (2), 1-19. https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N2-001

[49]Sarián González, M., Bruna Román, C., Robles Lagos, C., Vaca Lombana, G. (2025). Gestión empresarial de la sostenibilidad, RSE e Inteligencia Artificial. Una nueva frontera en las decisiones. *Región Científica*, *4* (1), 1-16. https://doi.org/10.58763/rc2025382

[50]Corzo-Zavaleta, J. Navarro-Castillo, Y., Ugaz-Rivero, M. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: exploración bibliométrica. *Desde el Sur*, *17* (1), 1-35. https://doi.org/10.21142/des-1701-2025-0010

[51]Cali Proaño, A. F., Lozano Zamora, S. L., Mero Baquerizo, C. A., Macas Padilla, B. A. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación arquitectónica ecuatoriana: innovación glocal, dilemas éticos y la tensión entre lo analógico y lo digital. *Revista Social Fronteriza*, *5* (2), 1-21. https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)631

[52]Gutiérrez-Castillo, J. J., Romero-Tena, R., León-Garrido, A. (2025). Beneficios de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje de los estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa,* (91), 185-206. https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/3607/1285

[53]Romaní Pillpe, G., Macedo Inca, K. S., Soto Loza, G. E., Franco Guevara, A. M., Ore Choque, M. K. (2025). Revisión sistemática de inteligencia artificial generativa (GenIA) para el diseño de experiencias de aprendizaje, 2020-2025. *Revista Espacios*, *46* (3), 13-27. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p02

[54]Cordero Monzón, M. A. (2025). Educación 5.0: sinergia entre inteligencia emocional e inteligencia artificial en la educación matemática universitaria. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, *5* (1), 281-293. https://doi.org/10.51660/ripie51225

© RITI. CC BY-NC

[55]Jiménez Terrazas, C. P., Castillo Luna, E., Rincón Zuluaga, J., Mireles, J. (2025). Solidaridad digital y tecnología solidaria en la transformación digital: Centro de Inteligencia Artificial - IA.Center, Chihuahua. *Telos*, *27* (1), 192- 209. https://doi.org/10.36390/telos271.16

[56]Villacreses Sarzoza, E. G., Moreira Cedeño, N. M., Calderón Quezada, J. E., Torres Vaca, V. G., Iza Chungandro, M. F., Tandazo Sarango, F. E., Bernal Párraga, A. P. (2025). Inteligencia Artificial: transformando la escritura académica y creativa en la era del aprendizaje significativo. *Revista científica de salud y desarrollo humano*, *6* (1), 1427-1451. https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.533

[57]Martín-Ramallal, P., Polo-Serrano, D., Bertola-Garbellini, A. (2025). AI-Learning. Aceptación de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Comunicación. *Campus Virtuales*, *14* (2), 101-114. https://doi.org/10.54988/cv.2025.2.1596

[58]Gracia Loor, J. M., Panchano Valencia, A. M. (2025). Desafíos y oportunidades de la Inteligencia Artificial en la educación: una revisión sistemática. *ASCE MAGAZINE*, *4* (2), 185-200. https://doi.org/10.70577/ASCE/185.200/2025

[59]Cevallos Gamboa, M. A., Tomalá de la Cruz, M. A., Aroni Caicedo, E. V., Manzo Nazate, M. E. (2025). Análisis de la aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior. Una revisión sistemática. *Recimundo*, *9* (1), 29-37. https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(1).enero.2025.29-37

[60]Quinde-Moncerrate, H., Quinde-Zambrano, L., Franco-Arroyo, P. (2025). Incidencia de la Inteligencia Artificial en la educación contemporánea: revisión sistemática. *Sociedad & Tecnología*, *8* (2), 358-368. https://doi.org/10.51247/st.v8i2.505

[61]Alvarado Bedor, A. E. (2025). Inteligencia Artificial y aprendizaje personalizado: adaptación de contenidos educativos para potenciar el desarrollo integral en primero de básica. *Revista científica de salud y desarrollo humano*, *6* (1), 1530-1553. https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.545

[62]Mata Hernández, J. M. (2025). Aplicaciones de la inteligencia artificial generativa en la enseñanza del derecho aduanero e internacional. *Región Científica*, *4* (1), 1-9. https://doi.org/10.58763/rc2025432

[63]Montesdeoca Loor, R. A., Valdivieso Álvarez, K. A., Loor García, M. J., Lino Calle, V. A., Carvajal Rivadeneira, D. D. (2025). Aplicación de la inteligencia artificial en planificación de obras civiles: Un análisis textual discursivo. *Código Científico Revista De Investigación*, *6* (E1), 768-787. https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/717

[64]Ocampo-Eyzaguirre, D., Carreón-Muñoz, E. (2025). Humanismos emergentes: reconfiguración de los valores humanos en la era de la inteligencia artificial. Caso de América Latina. *Portal de la ciencia*, *6* (1), 138-153. https://doi.org/10.51247/pdlc.v6i1.514

[65]Nascimento, S., Gama, T., Maciel, M., Furtado, T., Guedes, C., Byk, J., Conceição, S. (2024). La inteligencia artificial y sus implicaciones éticas y legales: revisión integradora. *Revista Bioética*, *32*, 1-15. https://doi.org/10.1590/1983-803420243729ES

[66]Ricra Ruiz, R. A., Queque Luque, E. F., Vega Lazo, F. H., Martínez Horna, D. J., Ross Audureau, J., Lara Tapia, L. M. (2025). Implicaciones éticas de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, *6* (2), 1-8. https://doi.org/10.5281/zenodo.16734732

[67]Ospina Díaz, M. R., Mora Pabón, R., Maya Ceballos, A. B. (2025). Percepción de la inteligencia artificial en la lucha contra la corrupción: una exploración al caso del Estado de Colombia. *Opera*, (36), 7-45. https://doi.org/10.18601/16578651.n36.02

[68]Ruiz-Muñoz, G. F., Paz-Zamora, Y. E., Morales-Loor, K. P., Narváez-Vega, E. A. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza del derecho. *MLAJ*, *3* (1), 468-491. https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N1-023

[69]Posso Pacheco, R. J., Posso Pacheco, E. E., Salazar Ayala, J. J. (2025). La Inteligencia Artificial en la educación: propuesta de una metodología de enseñanza integrada. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, *4* (10), 1-8. https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.9501

[70]Ruiz Muñoz, G. F., Ortega Pindo, A. A., Vasco Delgado, J. C., Rojas Obando, K. E. (2025). Inteligencia artificial en la redacción y producción científica. *Revista Social Fronteriza*, *5* (3), 1-32. https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)705

[71]Henostroza Díaz, D. G., Márquez Yauri, H. Y. (2025). Marketing 4.0 y 5.0: impacto de la transformación digital y la Inteligencia Artificial en la personalización del consumidor. *Arandu UTIC*, *12* (1), 2526-2551. https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.756

© RITI. CC BY-NC

[72]Angulo Bustinza, H. D., Tantaleán Lam, E. (2025). Análisis de la Inteligencia Artificial en el entorno empresarial: revisión sistemática (2018-2023). *Fides et Ratio*, *29*, 269-310. https://doi.org/10.55739/fer.v29i29.171

[73]Ultreras-Rodríguez, A., Paz-Rosales, M. T., Santana-Alaniz, J. D., Ramírez-Ortega, A. G. (2025). Inteligencia artificial y su impacto en la automatización del trabajo en México. *Koinonia 10* (19), 4-24. https://doi.org/10.35381/r.k.v10i19.4364

[74]Yaranga Vite, I. P., Olórtiga Cóndor, L. W. (2025). Integración de la inteligencia artificial con big data para la toma de decisiones en las empresas: un estudio bibliométrico. *InveCom*, *5* (2). 1-10. https://doi.org/10.5281/zenodo.14783686

[75]Martínez, R. (2025). La educación en ciencias de la información y la Inteligencia Artificial. En L. Escalona, E. Barber y N. Bentivegna (Coord.), *Prospectiva de la formación de profesionales de la información para las sociedades del conocimiento* (pp. 347-372). Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

[76]Horna Romero, M., Perca Chagua, R. (2025). Quinquenio de la aplicación de la inteligencia artificial en la archivística: una revisión sistemática en revistas académicas. *BiD*, *54* (2), 1-21. https://doi. org/10.1344/BID2025.54.02

[77]Castillo, J. (2024). Tendencias en la educación archivística en México: nuevos escenarios en la formación profesional. En L. Escalona, I. Villaseñor y C. Tejada (Coord.), *Nuevos escenarios en la educación en Bibliotecología, Documentación y Archivología* (pp. 195-211). Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

[78]Viteri, G., Cedeño, F. (2025). Estrategia tecnológica en la administración de la información documental: enfoque en la Inteligencia Artificial. En Ó. Lozano, A. Garibay (Coord.), *Inteligencia Artificial para América Latina. Reflexiones desde México y Ecuador* (pp. 75-93). REMINEO.

[79]Soto Burgos, J., Núñez, J. L., Sánchez, K., Suárez Sotomayor, B., Bechardo, H. (2023). *Bibliotecología: responsabilidades sostenidas y roles emergentes del bibliotecario como gestor de información*. Instituto Superior Carmen Molina de Llano. http://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/52978

[80]Ramírez Agudelo, A. M., Candela Uribe, C. A., Castro Benavides L. M. (2025). Assessment in virtual learning environments: A case study of the CIDBA program. En Red de Investigación e Innovación Educativa (REDINE) (Ed), Conference proceedings. 9th International Virtual Conference on Educational Research and Innovation. (pp. 35-40). Adaya Press. https://doi.org/10.58909/adc25777576

[81]Vallejo Sierra, R. H. (2024). Mirada prospectiva del perfil del profesional en Archivística y Gestión de la Información Digital de la Universidad Distrital "Francisco José de Caldas", Colombia. En B. Cabral y J. M. Castillo (Coord.), *Contexto y prospectiva del quehacer y desarrollo archivístico* (pp. 67-80). Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.

[82]Universidad del Quindío. Consejo Académico. (2021). *Acuerdo No. 317. Por medio del cual se aprueba el proyecto educativo del programa académico de pregrado Ciencia de la Información y la Documentación, Bibliotecología y Archivística 2021-2028*. https://n9.cl/e9nju

[83]Chisaba-Pereira, C. A., Herrera-Calero, R., Niño-Neira, S. A., Hurtado-Ortiz, B. A. (2025). Datalogación: evaluación de herramientas de inteligencia artificial basadas en el Modelo Extenso de Lenguaje (Large Language Model) para la automatización de la descripción de libros. *Infonomy*, *3* (4), 1-38. https://doi.org/10.3145/infonomy.25.023

[84]Sequeira, Z. (2019). Tendencias y desafíos para las ciencias de la información en el mundo actual. *e-Ciencias de la Información*, *9* (1), 2-12. https://www.redalyc.org/journal/4768/476862662010/html/

[85]Hernández-Sampieri, R., Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

[86]Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, *12* (24), 277-297. https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf

[87]Consejo Nacional de Política Económica y Social. (2025). *Política Nacional de Inteligencia Artificial*. Documento CONPES 4144. Departamento Nacional De Planeación. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4144.pdf

© RITI. CC BY-NC